

Forfatter: Kierkegaard, Søren

Titel: Om kvalitet, spring, overgang m.m.

Citation: Kierkegaard, Søren: "Om kvalitet, spring, overgang m.m.", i Kierkegaard, Søren: *Søren Kierkegaards Skrifter, Bd. 27*, udg. af Niels Jørgen Cappelørn; Joakim Garff; Johnny Kondrup; Tonny Aagaard Olesen; Steen Tullberg, Søren Kierkegaard Forskningscenteret 2011 . Onlineudgave fra Søren Kierkegaards Skrifter: <https://tekster.kb.dk/text/sks-p283-txt-shoot-idd9867dd5-b4f7-4543-8e2f-728abf40b9d2.pdf> (tilgået 29. april 2024)

Anvendt udgave: Søren Kierkegaards Skrifter, Bd. 27

Ophavsret: Materialet er dedikeret til public domain. [Læs CC0-erklæringen](#)

P283:283:1

Det platoniske Øieblik.

unsre Zuthat. (cfr. etsteds i Phænomenologien). hinter den Rücken

Enhver Qualitæt fremkommer altsaa ved et Spring

Er nu disse Spring aldeles eensartede.

Det Spring, hvorved Vand bliver til Iis
Det Spring, hvorved jeg forstaaer en Forfatter. og det Spring, der er Overgangen fra Godt til Ondt.

mere pludselig Lessings Faust, den Onde Aand, der er saa hurtig som Overgangen fra godt til Ondt.

en kvalitativ Forskjel mell. Springene.

Paradoxet

Xstd.⁵ Indtræden i Verden.

Dialektiske og pathetiske Overgange.

Hvad følger heraf for Logikken.

Hegel i Logiken ved Overgangen fra Læren om Maalet.

Adler siger: naar den quantitative Bestemmen bliver
lige gyldig, saa in[d]træder en ny Qualitæt. – naar?

Werder er mere correct.

Heibergs Perseusfr. en Blyantsbemærkning i
Margenen til de første §§ af Logiken.

cfr Rosenkrantz sidste Skrift om Schelling

p. 58. 59. 86. 155. 212. Alt noteret i mit Exemplar.

I den ældre Skepticisme.

Læren om Bevægelsen. (Overgangen). (ikke paa
Stedet, og ikke udenfor Stedet)

her er Springet – derfor er jo den msklige Gang en
Falden.

Læren om det at lære. (Sextus Empiricus cfr:
Tennemann 5^{te} B. p. 297.).

Overgangen fra Sandsynlighed til Sandhed.

De forskjellige Arter af Forandring og Overgang
(κίνησις, μεταβολή)

cfr. Aristoteles. Tennemann 3^d B. p. 126.

Tanken om Gud fremkøber ved et Spring.

Det Resulterende (resultatet at springe tilbage) i
Beviserne for Guds Tilværelse sker ved et Spring.

Den Maade Hegel afbryder den slette Uendelighed er
et Spring.

Forsoningens Spring.

Overgangen fra Eudaimonisme til Pligtbegreb et
Spring, ell. skulde man ved Hjælp af den mere og
mere udviklede Forstand paa hvad der er det Klogeste
tilsidst ligefrem gaae over til Dyden. Nei der er en
Afgjørelsens Smerte, som det Sandselige (det
Eudaimonistiske) det Endelige (det Eudaimonistiske)
ikke kan udholde. Blot ved den Betragtning, at det er
det Klogeste at gjøre sin Pligt, ledes Msk. ikke til at
gjøre den, i Afgjørelsens Øieblik slipper Forstanden, og
han vender enten tilbage til Eudaimonisme ell. han
vælger det Gode ved et Spring.

Lessing bruger det Ord Spring.

Jacobi om Lessing. (den bekendte Samtale)

Jacobi noget Lignende i Anledning af Claudius
Wandsb. B. cfr S. W. 3^d B. p. 331.

I Grunden anerkjender Alle Springet, og bruge det i psykologiske og ethiske Fremstillinger, men lyve det bort i Logiken. Saaledes seer jeg, at Rötcher (Cyclus dramatischer Charaktere Berlin 44) p. 105 bruger den Categorie: qualitativer Sprung. – Desuagtet er han en Hegelianer.

P283:283:2

M: H: t: hvorledes fremgaaer af en fortsat quantitativ Bestemmen en ny Qualitet?

cfrH. Steffens was ich erlebte

XB.p. 118 og fl.

Men man kan ikke see om det er Naturbetragtninger et dristigt Udtryk for Forundringen, ell. om Indvendingen mod en generatio æqvivoca ell. umidd. Overgang er hentet fra Ethiken, hvorfra det skal hentes.

Den dialektiske Pointe mangler aldeles.

Trendlenburg Erläuterungen zu den Elementen der aristotelischen Logik. p. 72.