

Forfatter: Kierkegaard, Søren

Titel: Notesbog 4

Citation: Kierkegaard, Søren: "Notesbog 4", i Kierkegaard, Søren: *Søren Kierkegaards Skrifter, Bd. 19*, udg. af Niels Jørgen Cappelørn; Joakim Garff; Jette Knudsen; Johnny Kondrup; Alastair McKinnon, Søren Kierkegaard Forskningscenteret 2001 . Onlineudgave fra Søren Kierkegaards Skrifter: <https://tekster.kb.dk/text/sks-not4-txt-shoot-id12ffb1fe-289c-43f5-be01-d74afdcc0916.pdf> (tilgået 30. april 2024)

Anvendt udgave: Søren Kierkegaards Skrifter, Bd. 19

Ophavsret: Materialet er dedikeret til public domain. [Læs CC0-erklæringen](#)

2^{det} Foredrag.

d. 17 Nov. 37.

a). Xstd. er positiv historisk. den maa fastholdes som saadan. Sandheden alterneres derved at Erkjendelsen træder til. Der møder os her det samme Spørgsmaal som i den egl. Philosophie behandles under den Titel om Forhold mell. det Subjektive og Objektive. – det er Spørgsmaalet om Sandheden holder sig aldeles indifferent til det erkjendende Subjektet. Uden Lyset vilde Øiet ikke være; men ogsaa uden Øiet vilde Lyset ikke være. Man anerkjender at det Gode kun er forsaavidt man gjør det; men saaledes er ogsaa Sandheden kun forsaavidt man erkjender den. (Baader). En ikke erkjendt Gud vilde ingen Gud være. Det erkjendes ogsaa for en Deel paa dette Standpunkt saa vel i Læren om Himeriges-Rige – som jo og deri at dette Standpunkt ikke blot fordrer Xsti punktuelle Tilværelse engang i Tiden; men ogsaa at »han fødes i enhver Troendes Hjerter«; hvorved fordres han[s] Ubiquitæt i Kirken. Men denne Xsti ideelle Tilstædeværelse mener man gjelder blot om Troen – ikke om Erkjendelsen, med H. t: hvilken man holder sig indifferent. –

Anm: Det er denne Forskjel mell. Opfattelsen af Objektet, der ligger til Grund for Adskillelsen mell. Katholiker og Protestanter. Objektet er det Samme (Troes Artikler etc) men den ene gjør Alt for at holde Objektet udenfor Subjektet. (Inspiration – Pave); den anden vil trænge ind deri. –

Men derved gaaer denne Indvending over til det andet Standpunkt

b) Xstd. er Troes og Hjertets Sag. ikke Erkjendelsens Sag. Dette Standpunkt forholder sig negativt mod Dogmet – fE Treenighed – Nadverens Sacramente – Unionen er egl. udgaaet fra en saadan Indifferentisme. – Dette Standpunkt faaer derfor en uendelig Mangfoldighed af Nüancer.

c). Msk. hele Verden er kun endelig. I Grunden en Modsigelse; thi Uendeligheden er Endelighedens Grændse, og jeg maa altsaa vide noget om Uendelighed.

En Forskole.

En Phænomenologie.–. (saaledes kalder Rosenkrants Daubs sidste Skrift: *die Selbstsucht* etc.)

Prothagoras »Alt er Msk.^s Maal«. –

(Hegel. ogsaa Oedip.).

»med det Maal I maale, skal Eder igjen maales«.