

Titel: Almen fonetik, [EliFischerJørgensen1948-51] 038-1210

Citation: "Almen fonetik, [EliFischerJørgensen1948-51] 038-1210", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds:
https://tekster.kb.dk/text/lh-texts-kapsel_038-shoot-workidacc-1992_0005_038_EliFischerJogensen1948-51_1210.pdf (tilgået 05. august 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

unsure, Louis Hjelmslev og hans kreds,

Eij i Almen fonetik 194b

Indholdsforsort egnelse: ansats og afsats = tilgang og fragang? Br det ikke bedre betegnelser? Både ansats og afsatsfbetyder sædvl. noget helt andet paa dansk. assimilation: saa skal vel ogsaa dilation med.

lydudvikling = lydforandring (dette er en mere neutral terminus, den fjerste har evolutionistisk konnotation).

s. 1-2 L. Roudet: Elements de phonétique générale, Paris *10, synes jeg er saa fortrinlig at den fortjente at tages med bl. de haandbøger der særlig anbefales. - Derimod kunde Gramonts Traité raaaske udgaa her og bedre anvendes i afsnittet om assimilation etc. og/eller i slutbibliografien. Som haandbog i fonetik i sædvl. forstand er den jo eg. temmelig uanvendelig. Maaske vilde det være praktisk for hver bog eller enkelte af dem) at anfdre hvilken lydskrift den anvender (f.ex. at Nyrop anvender den internationale); det er en ganske nyttig orientering, da begyndere har svært ved at magte flere forskellige notations-systemer paa een gang.

fem

a.

b.

c.

det betyder sædvanlig en bestemt slags Pattedyr (jf. pengekat og den kat man faar katstrykning med). Bedre raaaske: et udtryk (fonemforbindelsen kat). Men fonem har de jo ikke faaet forklaret endnu. Saa kunde der staa: lyd forbindelse khat(h). - Biler der kunde vælges et ex. uden disse komplikationer, og som indholdsmæssigt er lige saa anskueligt (men det er slet ikke saa let at finde, særlig naar man ogsaa vil have klare komrattationer i det følgende). Biler synes du ikke det gdr noget med erne? maaske kunde seks bruges - det er plerematisk definerbart inden for lukket system ligesom pattedyret kat og kommutabelt med heks og saks. men jeg véd saa ikke om man skal skrive [sæks] eller hvad se næste note. gaar det med disse ortografiske tegn? særlig [aa] er T 4 3 4-. 4 nn nranl 4 n vsan cs •Pom tTCiR -V

paa s. fem ved x støcles 3] i st.f. [e].

Q,ø

c.

lidt betænkelig, og særlig jeg lidt af at der ataar L- en mulighed var at man i det indledende afsnit gør som du har gjort og saa til gengæld lod virkelig fonetisk notation være understreget altsaa efter typen: [aa] men [o], du maa forresten ogsaa tage stilling til iivordan du vil gøre forskel paa fin og grov lydskrift 'fonemskrift' jeg plejer at understrege den grove men man kan jo ogsaa som amerikanerne sætte skraastreger omkring grov og [] omkring fin. i hvert fald er det praktisk at man kan se umiddelbart af en notation om den er fin eller grov i modsætning. t. jones* praxis.

den følgende lyd* sml. b. givende lyd. ordet alene virker uklart i sig selv.

der maa vel saa staa: de om- ikke betydningsadskillende

2

II

ef almen fonetik

d. det foreslaas at sige kombinatoriske eller bundne varianter dels fordi bunden er en god modsætning til fri og dels af hensyn til glossematikken brug af kombination. e. maaske bedre at sige* det er bl. a. københavnere der gerne vil tale fint. udtalen med [a] er sikkert ogsaa dialektal. — a. proposit man skal være forsigtig med værdidomme der kan virke generende paa enkelte elevs side sex ved a7" siger du noget som er lidt farligt aa dit auditorium meget vel kan rumme folk der udtaler [o] og [a] og dog ikke bryder sig om at blive socialt rubriceret paa denne maade. og det virker farligere at skrive end at sige den slags ting mundtligt - i sidste tilfælde kan man tale eller tie efter konduite, i hvert fald tror jeg man staar sig ved mere neddæmpede udtryk. s. syv a. arahertallenei der kan vel siges* taltegnene, det gælder jo omtrent hvike som helst taltegn - ogsaa f.ex. romertallene selv om de er mere analytiske. s. otte a. bedre vel: stemmer ikke altid helt med mod.kin.udt. - de gør det dog i masser af tilfælde, b. den semitiske skrift er derfor en stavelseskrift og ikke en bogstavskrift. s. ni og ti: mine travexempler er kost [kostA kost] og [ve^r] vejrA vær hverA værd. de er "maasS~'5edre:~forklæTé" og ^o-- ^al^er"?ørs^TTaar blevet flertydige i den ministerielle ortografi^ og paa side ti savnes et dansk eksempel. s. ni a. og dialektal udtale. s. ti a. samme

bemrkn. s. elleve a. da have han udtales [ha'ʔ]4 va£ f.ex. gave bodreA men def-ua^aler mange msnnesker [ga*w*]j bectst f.ex. male. samme linie: [i] er jo desværrer ændret nu i den in- ternationale lydskrift til græsk iota. s. elleve* jeg tror det var nyttigt at knæsætte betegnelserne fin og grov lydskrift [eller fin lxdskrift og fonemskrift]A eaale os at de indføresA som tekniske terminiA med under- stregning, hertil kunde saa føjes indførelse af forskel- lig notationsmaadeA sml. ovfr. ad s. fire c. evt. kan de engelske termini [broad og narrow] tilføjes i parentes eller fodnote, tænk i dot hele over i hvilket omfang det er nyttigi at give fremmede betegnelser foruden de danske* det letter eleverne anvendelsen af trykte vær- ker men kan ogsaa virke typografisk og stofmæssigt tyngende. s. fjorten a. maaske nyttigt med en lille forklaring* elektroakusti- ske apparater hvor lydsvingningerne omsættes til elek- triske svingningerA der kan gøres synlige - el. lgn.