

Titel: BREV TIL: Hans Jørgen Uldall FRA: Louis Hjelmslev (1937-07-14)

Citation: "BREV TIL: Hans Jørgen Uldall FRA: Louis Hjelmslev (1937-07-14)", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds:  
[https://tekster.kb.dk/text/lh-texts-kapsel\\_032-shoot-workidacc-1992\\_0005\\_032\\_Uldall\\_0900.pdf](https://tekster.kb.dk/text/lh-texts-kapsel_032-shoot-workidacc-1992_0005_032_Uldall_0900.pdf) (tilgået 18. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

14. juli 1937

Vt u Kære Uldall, I det følgende betegner anførelstegn traditionel terminologi, manglende anførelstegn rigtig dvs glossematisk terminologi. Tænk Dem et sprog med % kasus, G genera, mange aspekter og mange modi, men ingen komparation, ingen artikler og ingen person-diatese. De 36 kasus erkendes som fundamentale paa grund af determinasjon, bl. a, junkt ionskongruens paa grund af adjektivets stillingsforhold (adjektivet har nemlig "ingen kasus, naar det staar adjektivisk"), og de erkendes som indbyrdes forskellige paa grund af kongruensen (hver adskiller sig fra alle de andre ved at have selektion til sig selv! ). Kasusskemaet har ingen synkretismer, og den eneste defektivering bestaar i, at visse "adverbier", hvis tema er konverteret 2. dimension af kasus,- kun tager fundamentale kasus af 1, dimension. Havde man ikke kongruensen, vilde der altsaa kun være to kasus, hver med sex parasememer, i stedet for 36 (dvs 12 morfemer). - Da der ikke findes andre defektiveringer end den nævnte, er de omtalte "adverbier" altsaa substantiver (substantiviske pronominer), medens WW "substantiverne" er adjektiver, "Adjektiverne" er til gengæld alle pdrtpicipier, idet de indbefatter marginal-konverteret aspekt. - Sproget er bygget saaledes, at "objektet" for et verbum er subjekt, Naar De har tænkt Dem ind i dette, maggler De kun kenematierne for at kunne tale avarisk, med hvilket herlige tungemaal Jeg nu har beskæftiget mig i adskillige dage. Men for den stakkels læser bliver det en haard prøvelse. Ellers alt vel - jeg vilde blot fortælle Dem denne solstraalefortælling fra det glossematiske overdrev. Mange hilsener