

Titel: BREV TIL: Jens Holt FRA: Louis Hjelmslev (1940-01-21)

Citation: "BREV TIL: Jens Holt FRA: Louis Hjelmslev (1940-01-21)", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds:
https://tekster.kb.dk/text/lh-texts-kapsel_024-shoot-workidacc-1992_0005_024_Holt_0260.pdf (tilgået 05. august 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

21 januar 19 40

Kror o Holt, * * Det er en siam af mig, at Jeg i ilte tidligere har faa et "besvaret Deres breve af 23/1 2 og 1 2/1 • Her har Vir et meget-der forstyrrede mig: bedømmelse af aa anden disputats, der vol er \ig adskilligt flere van- adel igh eder end Deres vil gøre; medvirken i det sagkyn- dige udvalg vedr. docmturet i engelsk, To sager, der begge hastede ganske overordentlig* .Udvidere forsl:ol- ligt andet. Jog har i øj eblil .-.et to disputatser, eet sag- kyndigt udvalg og con prisafhandling, s aa De forstaa #og or stadig ilde arbejdslos* Imidlertid sial Jeg nol love Deri, at i er es disputats, s aa vi t det staa til mig, ile .o s. al lo ae til ut blive s i miet af den grund. Jeg fil den i forgaars og ear jo hurtig hunnet ionstat ore*, at den i alt væsentligt er identisk nod det V; >rl af same forfatter, som jeg uf gode grunde har least saa omhyggeligt tidligere. Sao, jeg vil kunne have min bedømmelse Har efter en eni alt gennemgang aa : a anholdt med mine optegnelser fro, idst, hvil] et Jain Ireaver ganske faa dage. •Det ser ud til, at vi e~al ha\e fakultetsmøde den 25> ds., hvor jeg venter at 2 orf erenseagen skal for pa sy, cg hvor der i hvert fald ølai tages bvslutn-ng om behandlingen af Deres disputats. Hvod der han sle i hele dean - i oi o. o. ..-er mig svært at se, ucl over mit eget standpunkt^ som De kender.- lh of de muligheder, man pna forhas,i.'a regnt - ud, er, at det kan forsøges gjort gældende, enten, at jeg paa grund af mit tidligere for- hol til netop dette arbejde er diskvalificeret som be- dømmer, eller, at fakultetet principielt bør afvise en afhandling for dokuorgradan, der i alt væsentligt er i- dentisk med en afhandling, der har forskaffet sin for- fatter cn videnskabelig ansættelse og endda kaja. siges at være opstaaot som led i habil i tering en til denne anstot- telce (altsaa af en lignende art so * en . onkurrtuceaf- handling). Jeg vil i løbet af den om -ende uge sammen mod fakultetsaekre*.ren undersøge, om der er fortilfælde af denne art, for at man Jean være garderet. At jeg nævner saadaxme uligheder, maa De ikke lada Dem fortrolige af. Det er ikke underbyggede formod- ni nger fra min sile, men blot led i mine overvejelser af alle de ru ligheder, der a priori kan foreligge. Om Høegs standpunkt til sagen vod j eg intet, og agter Ikke heller at informere mig# Høget personligt forhold endsige sam- arbejde melle: ham og ig er der ikke grundlag for; grun-

2

aene hertil er eftcrhaan&en mange. Bette naturligvis sagt i al fortrolighed. - Jes latfdte forleden dag Høeg i pro fes- Gorern.es spisestue, og tilfblidet gjorde at pi de forholdsne anbragte rrdg over for ham; han sagde like ot ord om Bercs bog, son han jo dog, efter hvad jeg kan forstaa, paa det ti" spinn-.t forltaagrit maatte have faa et. Og jeg fandt det ikke" hensigtsmæssigt at spille noget kort ud ftfr spillet ,jr gul vor. hen i forbindelse med denne iagttagelse fore- honi' r det ni g dobl elt paafldcndc, at han heller ikke Xicr s:rovet til Ban, dr Be dog havde sendt manurkriptet personlig til har. At hen &AE det, véd jeg fra decimus. Eu Laaber jeg, at alt thai gen raulodoc som Be cftis2r.<r Bo: , og at jeg skul handle i åen retning., behøver jer jo - i ile at elge* Det cr oaasfce ogoat. det sandsyn- b irste, at det hele r. ar uden gnidningsmodstand. Jeg sisal nok til stadighed holde Bern, underrettet or. sagens gang, idet j eg forudsætter, at De behandler mine meddele- ser konfid ntielt. Bu skrev i Deres brev af 21/1 2 at Be gerne saa at jeg kaldte Bern herover til cn forha etting om Bonfe- r nssagen, lien dr der noget grundlag for det? Sagen er jo fra vor side afgjort, og der ser jo ud til at blive tilslutning i be g c fakulteter. Ha cieriche bo,toning om gotisk har han kim fremsat over for Bern ikke over for elg,-hvad jo er lidt mærkeligt. I hvert ialt or det punkt jo, hvitr det bliver rejst, af hit underordnet betydning; jeg har intet imod andre ger .anale dialekter (slev om jeg ganske viet i i ve kan no et af dem!)• lifter fakultctsmSdet lader jeg i hvert fuld hrfre fra mig. Venlige hilsener til Ben. og Deres n-one fra os, eo et forsinket men velment godt nytaar. Deres hengivne