

Titel: BREV TIL: Louis Leonor Hammerich FRA: Louis Hjelmslev (1960-12-29)

Citation: "BREV TIL: Louis Leonor Hammerich FRA: Louis Hjelmslev (1960-12-29)", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 7. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/text/lh-texts-kapsel_024-shoot-wacc-1992_0005_024_Hammerich_0010_p7_bP6_TB00002.pdf (tilgået 30. april 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

ikke fonem, i hvert fald ikke 1 almindelighed, hvis overhovedet. 4.11: Det er uheldigt (og kun muligt under forudsætning af en vilkårlig og historisk uberettiget anvendelse af ordet W- 'positivisme') at kalde (noget af) det 19. årh.*s lingvistisk positivistisk (Brøndal gjorde det <8fte, Holger Pedersen protesterede kraftigt og efter min mening med rette) (ville man være spydig, kunde man egentlig måske sige: er De ikke selv positivist, i Deres nuværende holdning?) 4.18: jeg forstår ikke, at man kan kalde dialektgeografien (hvorfor forresten 'søge- nant'?) for sociologisk^ 6.45: nogle af de nævnte i?M¥¥V¥WWS»i institutioner er vistnok adskilligt ældre end Cercle linguistique de Prague (jeg har ikke undersøgt det, så det er kun en fornemmelse)} jeg kan forøvrigt ikke huske, at der findes nogen i Krskov og i Edinburgh, men det kan være forglemmelse af aigj 10.20: jeg kan slet ikke huske eller forstå, at man i Lingvistkredsen i Kbh, skulde have holdt 18 møder om vokal- konsonantproblemet, jeg kan ikke undersøge det nu (jeg er ikke ganske rask), men tror bestemt ikke på det} det nå være en erindringsforskydning hos Dem, og desuden må jeg gøre opmærksom på, at Deres aktive medvirken i Lingvistkredsen (bortset fra tilstedeværelse ved enkelte møder, med foredrag af Eli Fischer-Jørgensen og af et par udlændinge, op til maj 1948) ophørte med Deres svanesang 21.5.1942 om 'Materiale til tysk fonologi', samt at Deres ophør med aktiv medvirken efter min opfattelse havde ganske andre årsager, nemlig de ubehelelige opgør i komitéen i 1942} men det må De naturligvis bedst selv vide; 3.6: Vandreanedoten om 'Pferd' behøver vist ikke Johs. Pedersens autoritet for at anføres} den er såmænd kendt nok i alle kredse 11.20: Sandfeld å De have nisforst iet, tror jeg} denne hans boutade om de såkaldte 'levn' yndede hen at komme med ved alle lejligheder, og hvad han mente var naturligvis, at alt i sproget kan og må betragtes såvel genealogisk som synkronisk (hvilket jeg endda må komme tilbage til nedenfor)} den store synkroniker Sandfeld har vissevis ikke ment, at alt i sproget kun var at forklare som levn} si havde langt størstedelen af hans arbejde været overflødig. Desuden skæmmes, som De sikkert allerede véd, Deres skrift af mange slemme trykfejl} det er naturligvis bare, fordi De ikke har haft ordentlig medhjælp til korrekturlæsningen} men <?{* j?1 T 4 —«... øl *» +• «*+■ o+/-\t»+- onf al af a -tr_