

Titel: Réponse à la troisième question sur la morphologie générale, [repose] 023-0010

Citation: "Réponse à la troisième question sur la morphologie générale, [repose] 023-0010", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: [https://tekster.kb.dk/text/lh-texts-kapsel\\_023-shoot-workidNKS-2757\\_0000\\_023\\_repose\\_0010.pdf](https://tekster.kb.dk/text/lh-texts-kapsel_023-shoot-workidNKS-2757_0000_023_repose_0010.pdf) (tilgået 02. maj 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

å

Tro i si egne Question dxeoncernant i»etude åe ia Morphologic generale

Réponse åa la

par Paul Diderichsen.

la

/».»Division de/grammaire« La question iroplique le problems plus generale de la division de la graiciaaire: Est-il dans la description de langage des differences absolues entre des points de vue ou des m&tieres nettemenis opposees ,ou leifis chapitres de la grammaire font-ils une serie continues,ne permettanjr pas des scissions d\*ordre plus Jaautjgs? Ce probleme general© ne seraxjamais solu d'une facon gx xtau&k \*é definitive;sa solution dependrai toujours des idees Que se feront les linguistes de la nature de langagage et du fin å&xXxxiiXÉ. du travail linguistique. Seion la tradition de l'Ecile la grammaire se divise en quatre parties,a savoir:l») Orthographia ou De Litteria;2) Prosodia ou ou De Dictione; 4) Syntaxis De Oratione« ^1idee de eette quadriparti tion

De Syllabis;3) Etymologia (Analogia) (Gonstructio) ou ne semble pas d'etre nettement preciséjmais il s'impose de l'explici

ter comme une entfeeroisement de deux points de vue,soit la distinc- tion entr« .sige« signe et carætere distinctif et la distinction vdes mots ou des sons) entre class\*/ et totalité ^ Phrase,syliabe).

ne

Oara ctere distinctif

a

Glassification des elements

Orthographic (De Litteris) Phonetique

SjthBsxaphXK Etymolog ia (De dictione) Morphologic

Prosodia (de Syllabis) Typologis des syliabes

Typologis des to tali tes

Syntaxis (De oratione) Syntaxe

Dans l'histoire l'une vers

de la grammaire on peut reconnitre une meconnais3ance et

deux tendances

x dissolution de

ces principes,

2

a

PI): TQ, l'autre vers une explicitation plus nette et une application plus consequent. Le premiere pas du dissolution est la\*elimination de la proaodie metrique comme une discipline/tout a fait pratique,la belle harmonie du sy- axKSi etant A coup xhbbpsjSX irrep&rablement rompue. Suit la tri- partition de 1 ♦ Etymologie dans a)classes des mots b)flexion c) c)formation des mots \$ derivation et composition),1& derniere partie formant une discipline intermediaire entre morphologic et syntaxe. des Y correspond une tripartition de ls, syntaxe dans chapitree intitu- lees \* Sanctions des mots et des pfexasiea formes dans la phrase", element xs\*? "Les membres de la phrase\* \*Øombinaisona des phrases\*,dont le pre- mier evidencent releve de la morhologie\* Le dernier atteinte a la disposition traditionnelle xjtxis est la comprehension (\*?)»due o , c;ra.moiréens indoux\*que le mot ne soit pas une entitex ^tsslu ^

seme xxshjs

aux

ux

k& insoluble, mais un signe compose des elements radicaux, derivatifs et flexionnels. Sa raison de cette evolution M, LOUIS HJELMSLEV g 0 dans le Rapport du VI

Yongres International des Linguistes a, proj. St. P. Ose de tout fait abandonner l'ancienne distinction entre Morphologie et Syntaxe»

autres Tout aux control re des/gram, air lens xxnenjtes

ont essaye de retablir le systeme original d'une maniere plus consequente; et les phonologues les phoneticiens/ont etudie les types de syllabes les totalites des caracteres distinctifs; John Riea dans un fameux

, c'est a dire

le

livre a lutté contre discipline appelee "Mischayntax", contenant des elements morphologiques a cote de la description purement syntactique de la phrase et ses membres; et VIGGO RR. JH4

figurer dans une seule fonction syntaxique. et qu'» inversement membre de phrase Il nous semble convenable de mise au point ci-dessus, parce-qu\*

aucune

represente des mots d'une conserver e lie releve des deux

seule classe. la ^uadripartition

traits les

3

V

plus fondamentales la Xangu; z&i

R& i

il sera neoeconomie de la » de biner avec la lue X \* analyse des » du na &nents sejanctiques ae

-s

woindr extension. Kon s al ment les syntegmes, i« ai bxe enco re les tuots ainsi des toi« Jitea, dont le structure sera a degager; et fs lts elementaaignificatifs ulterieurs aer out &« ax pas les saota, »ais les raeines. les derivatifs, les laorphetues. Ko ua tie souvent pas li \*» \*£\*\* fairo le dett. il de otue mmm&jåx. nouvexx. theorie du aais noua noua berner o ns a esquisser grossierement lux le »yste&e ainsi reiaanie ^im. Il sera profitable s\* en aer vir de concepts pr pc- a bound forms re-/ aes de M. LEONARD BLOc^FI^XD sous leu noxaa ue free Tor»aTc V u t a dea reap, n pouvant pas \* dire/ele; .ante ,qui peuvent/etre nonces aealca» augiigx. Trait era a el on taotu, a avoir lea oette tiieorie It Morphologi# lea/to tali tea com nun tea tu & aim une Towae liee\*, !« Syntax« lea fotalitea. dont lea i»e&br a de pre\* des ; iier dfegre seraient •forwea Jti&xa libras\*, bsadiasiipiinsxrelaara, ... Judalsse 3to« xaarcs. eapdsdJum^sxRistuxx« pi5iM; arfeianJtXS\*u: aiii4siaJtlqa, «xx 0 c iik&qm Chastine a a ces disciplines oependant ae divide an xxu sub- divisions, traitantes quant a la morphologie ssmtols. V08 totslitea derivative et flexionnelles, quant a la syntaxe uea phrases» des group a nominales etc. Considers sous cots\* angle n'& qu' la distinction x un valour relative, et borne a certain« types d lan^ues. Isaudia, j, in c tlon... m&xtrexxa Si l'en veut maintenir It as expression deux M&ktLfmX&MM COISU la. gram. air, 1 'on pout appliquer 1 terme de Morphologie a la t classification des elements, et ceui de Syntaxe a la Xypologie des sIEacBKlxu. to tali tees.

aaa aeront

n.e

/apective- ment

restant etiquettes de la division/maitresse d« xl



Paul Diderichsen, *Louis Hjelmslev og hans kreds*,

a la

w\*

6

pd:T.; la tradition, . BL^'kFIELB (■ abuse da terme poar y comprenåre lem une categorie specifique des  
>formes\*,a savoir celle\*,qui contie<m\*&

o

u

u

L

ane \*bounå form\* et ainsi correspond a Xe mot de ls gramaaire ciassi- que.Ainsi la moAolo^ie uevient

une \*syntaxe aes formes liees'\* , la Si 1'on syntaxe proprement dit une syntaxe des "formes libres\*.»uifc\*\*Kx  
vouiait finalement/ conserver morphologic cøiuæ terme oppose de syntaxe.on par celui pouvait y entendre  
lezdiaøipiaæ la cla øification des elements ,par syntaxe ies combin&isons des elements dans ies lotsiito  
semantiquea/mais telle terminologi\* ne xi se jrtcommandt pas.

jCKXXAK

16/2 1946

Paul Biaerichsen