

Titel: Bemærkninger til Hjelmslevs Indlæg om morfologi og syntaks, [Bemærkning] 023-0010

Citation: "Bemærkninger til Hjelmslevs Indlæg om morfologi og syntaks, [Bemærkning] 023-0010", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 5. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/text/lh-texts-kapsel_023-shoot-wNKS-2757_0000_023_Bemaerkning_0010_p5_bP4_TB00003.pdf (tilgået 27. maj 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Tillag It. Bemærkninger til Togeby's Skema over Helheder 24/1 1W48 Skemaet synes at sauraenblende» hvad PD adskiller soa Heiheuer og Enheder, idet Figurer, Glosuemer, Taxemer, Klemen ter if. J?d. ma& regnes for Enheder (indg&aende i Klasser). Modsætningen mellem Figurer ofe Tegnindhold synes hverken &t s tea- me mei Pl) eller JUHJT* Hos Hj. er denne ' ning (efter min Eenin* aed Urette) trængt tilbage til Forael for den fuldstændige Parallil- isae uelle-.. Udtryks- og Indholdataxeæs; det er altsaa næppe i Over- ensutemmelse aed Gloemu tir:keriat inddele Figurer i Taverner og Gloo- semer; endvidere har Tb givet Glossexuerne den Definition, der tilkom- mer Taxeruerne, og dermed gjort Taxemerne til en ' større* Enhed end hos Hj. iindslig indues det ikke, hvor dan Helheden Tegnindhold, der jo maa vare monoplan, kan *defineres' som •Tegn*, der jo er m..biplane eller hvordan Elementer adskilles fra Taxemer og Glosser, er; en nøje- re Motivering synes paakrævet, hvis denne ' ændrede Systematik skal anerkendes aoa et Fremskridt. Ier vi put tre :j« lødrotte Kolon.-.e, xxxkktu&å&X bitvor vi minuet « om et. vigtig Forskel mellem Udtryks taxeiaer (Tegnmarker) og Indholds- tnxemer (if. PD: simplex« Tegn, hvis Sum har fælles Designation med et *ivet Tegn)» nemlig at Fonemer og Graferne uanlfestxeres i en given Rækkefølge, medens Indholdataxe aern« egentlig slet ikke mar- if esteres, men først erkendes ved Saii.-enliging mellem Tegn og åxzi Tegngrupper med fælles Designatum; her giver det altsaa absolut ingen Mening at tale om Rækkefølge. i 4. Kolonne synes det upraktiak Terminologi at skelne mellem Syntagmer (lig Sætninger') og syntaktiske Helheder. Hvis Ordenes Dele er Elementer »maa Syntagmernes Dele vel være Ord? Til Relationaangivelaerne bemærkes følgendesdaxxidet er ikke indlysende, at der er Solidaritet mellem Taxemer inden for