

Titel: BREV TIL: Franz Blatt FRA: Louis Hjelmslev (1957-03-31)

Citation: "BREV TIL: Franz Blatt FRA: Louis Hjelmslev (1957-03-31)", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds:
https://tekster.kb.dk/text/lh-texts-kapsel_022-shoot-workidacc-1992_0005_022_fblatt_0040.pdf (tilgået 10. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Louis Hjelmslev og hans kreds,

Professor dr. Lemis ELI elmslev

31.3.1957.

Hr* professor dr. Franz Bistt, Aarhus Universitet, Aarhus.

Sære Blatt, Tak for samtalen paa Videnskabernes Selskabs møde og for din opringning idag. Efter overvejelse skriver jeg ikke til Bach, hvad vort udvalg har tænkt sig at foreslås. Men i d© korte samtaler du og jeg har haft har jeg heller ikke faaet dette præciseret, s&a- vidt jeg da husker, og jeg vil hellere i hovedtræk underrette dig derom. Boa bekendt kræves for tiden i latin 120 sider pro- sa, dog kun 70 sider, dersom kandidaten forelægger attest for regelmæssigt at have fulgt undervisningen paa. universitejtøtets herpaa beregnede kursus. Vi vilde føreslaa pensum ændret til 180 sider, i overensstemmelse med de krav til nysproglig stu- dentereksamen, der vsr gældende indtil 1953. frit at meddele Bach dette, hvis du finder det opportunt* Da der gælder en prøve i latin af samme omfang for teolo- gistuderende, vil vi her tale om sagen med nogle af de profes- sorer i det teologiske fakultet, der m&e. antages at være mest interesserede ifølge deres fag, hvilket formentlig vil sige professorer i kirkehistorie og i nytestamentlig exegeese. Der- imod er det ikke tanken at indbyde teologiske kolleger til mø- det paa mandag. om du kunde finde lejlighed til ligeledes underhånden at tele med tilsvarende teologiske kolleger i Aarhus - antagelig altsaa Lind hårdt og/eller Mtmck. Hen det ras.« ikke overses, at der ikke paa forhaand vil kunne ses nogen nødvendighed for, at be- stemmelseme forbliver ens for de to fakulteter ved hvert af universiteternej at der for tiden gælder helt de samme regler for det teologiske fakultet som for det humanistiske resp. det filosofiske fakultet, er vistnok at be treer te snm em hi etftvi oir tilfældighed; muligvis vilde det dog være smukkest, om over- ensstemmelsen kunde bibeholdes.

Det stear dig

Det vilde muligvis være i sagens interesse,

i/i

b/n fi

ir i- f 7

2

2.

' V

V

r*'

Ved den foreløbige forhandling pe.& aø^dat X tiet filosofi- Site fakultet, hvor udvalget blev nedsat, fik man kun indtryk af og af, at der vilde kunne opnå as enstemmighed principielt om en forhøjelse af pensum. Et væsentligt motiv til overvejelserne er - sotn jeg vistnok sagde dig - at man paa den forjtiden experi&entelt indfarte "snisikli&le" i visse sieskoler har nedsat pensum i latin, sa&ledes at dette svarer til den nugældende tillægsprøve i latin ved universiteterne, samt at det Boaholtske skoleforslag rummer en bestemmelse om, at ministeren bemyndiges til at oprette nye gymnasteltnier, uden at det er stipuleret, at universiteterne i s&a fald skal høres. Bag det forsig, vi i eet filosofiske fakultet princi- pieit kunde ønske gennemfart, ligger altsa®, et ønske om ad en eller anden vej fra universitetsside at sikre sig, at de stu- derende har ensartede forudsætninger for studiet, og at disse

gyrana-

forudsætninger er i overensstemmelse med universitetets hid- tidige ønske.

Det vil vist v.akke forbavelse her, hvis det Humanistiske fakultet ikke er villigt til at drage de s emme konsekvenser af denne fælles interesse;

mon rra faar vi jo se.

Venligste hilsener cin hengivne

Louis Hjelmslev

Kopi til K. Barr og Povl Johs. Jensen med venlig hilsen. 31.3.1957.

Louis Hjelmslev og hans kreds,

L.Hj.