

Titel: BREV TIL: Louis Hjelmslev FRA: Paul Diderichsen (1946-02-20)

Citation: "BREV TIL: Louis Hjelmslev FRA: Paul Diderichsen (1946-02-20)", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds:  
[https://tekster.kb.dk/text/lh-texts-kapsel\\_022-shoot-workidacc-1992\\_0005\\_022\\_Diderichsen\\_0180.pdf](https://tekster.kb.dk/text/lh-texts-kapsel_022-shoot-workidacc-1992_0005_022_Diderichsen_0180.pdf) (tilgået 03. maj 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

20/2 46

Paul . , r i c i ) s en ingbanken 28 - Heft® Tlf. Frdal 6611 Kære Professor Hjelmslev, Paa Deres venlige og aabenhjertige Brev, som glædede mig meget, skal jeg svare omgaaende og kortfattet. Jeg forstaaer meget vel Deres Betænkeligheder ved at fremkomme med > en større glossematisk Meddelelse i Lingvistikredsen, og betragter det - • \*r- t' C • . . j T , p som givet, at det ikke vil kunne føre til en Diskussion, hvori der frem- føres relevante kritiske Argumenter; saadanne vil sikkert først kunne fremsættes, naar der foreligger en skriftlig Fremstilling, som man kan -v/. . . . ; ' f r , r > f \_ studere i Enrum , naar man baade har Ro til at gennemtænke Teorien \ f , V ! r | og efterprøve den paa Materialet. Jeg betvivler heller ikke, at adskil- lige vil faa sig et billigt Grin og kublklk blive bekræftet i deres 1 Tro paa, at Sprogteorien er det rene Galimathias, og at andre vil argumentere med en Appel til den kompakte Majoritet af traditionelle » • > r Autoriteter. Men der er efter min Mening ingen Vej uden om . De faa, i , - r . . ■ ( f . v der for Alvor føler Utilstrækkeligheden af de traditionelle! Metoder, og som har Mod og Bevægelse nok til at binde ah med en stort an- lagt og dristigt original Teori, vil kun kunne faa tilstrækkeligt Blod I paa Tanden, naar de ser Metoden anvendt paa en Række konkrete og vel- kendte Emner. Første Gang svimler åe^fc maaske for dem; anden Gang gaar i maaske en lille Praas op for dem; tredje Gang faar de Lyst til selv i at arbejde med .... og tiende Gang kan de maaske endog give forsigtige kritiske Bidrag. Deres Meddelelse for flere Aar siden om Kom- • ; , 5 , ... paration skabte baade hos mig og andre en klar Fornemmelse af, at ) . j Metoden kan afdække skjulte Erkendelser, og at den giver KMulighxd for uhørt præcise Formuleringer og frugtbare Sammenligninger; og m uden Deres Bemærkning efter Steens kedsommelige Foredrag om Numerus L.Hj.Dourn.N\* S /19\*/ , \*\* Moit.d. / 19

2

vilde jeg næppe have fundet paa at revidere min gamle Fremstilling af dette Kapitel. Hvis De havde holdt Dem mindre tillage med selvs- 3tændige Indlæg, er jeg overbevist om, at man vilde have forstaaet > r - , y bedre, hvorpaa det hele gaar ud, og ikke have slaaet Glossematikken r - - - ' p i Hartkorn med de mange godtkøbs Teorier, der efterhaanden har kompro " j' f , , \* - mitteret det videnskabsteorfetiske Arbejde saa grundigt. Skulde saa nog-Sfr- ikke synes om, at en bestemt Sprogteori kommer til at domineie i Kredsens Arbejde, saa lad dem selv komme med noget bedre elier r i lad dem blive borte . Der er jo nok af Foreninger, hvor man nidkært 1 ( -- vogter over de traditionelle Former og Tanker, og Erfaringerne fra ' ( . r .. 1 • . . . , i . r r • . . • f T f r • r f ' Lingvistikredsen taler stærkt for, at en streng Gennemførelse af demo- • ' ; r : i ■ r • i r . ' ' kratiskfog parlamentariske Forsmer umuliggør et effektivt Samai- o bt-j't<\*- tC ■ r arbejdermed mindre da de personlige og faglige Konstelietioner er • i \_ \* . . \* abnormt gunstige, hvad Himlen skal vide, at de ikke har været i vor

Kreds t'^ Der kan altsaa for mig ikke være nogen Tvivl om Konklusionénf af vore Overvej eiser-. Sprogteorien skal være paa Dagsordenen i Lingvist- V . , r . \* ■ . ri- ; , T- ■■■■■ , ' ■ ]- > r kredsen, baade positivt i konkrete Anvendelser og negativt i Kritik . t ---- r - TI- af de klassiske Synspunkter; vi har haft alt for mange Møder, der hel- 1 r lere burde have fundet Sted i de gamle filologiske Selskaber. Og ■ T \ - C - ' T . ■ : - • T • - r • r T " ' det vilde være overmaade naturligt at begynde med det Emne, som nu > > har været behandlet af Specialister paa to Møder. hvorved Jorden do^g , , ... r ..... r r - ■ -- r !-| - r ' j . ' r : r - - , > i nogen Grad skulde være bearbejdet til Udsæden. - At De har Ret i , at Genus og Numerus pat Da.nsk udgør een Kategori, næret jeg ihgen X r r \* Tvivl om; og jeg glæder mig meget til at se hvordan det bedst opstil-

les,

r'

Deres Forslag Taknemmeligheds. Ef teraaret.

om en syntaktisk Diskussion akcepterer jeg med Den nærmere Tilrettelæggelse kan vi drøfte til

Med venlig Hilsen