

Titel: BREV TIL: Eli Fischer-Jørgensen FRA: Jens Holt (1950-12-05)

Citation: "BREV TIL: Eli Fischer-Jørgensen FRA: Jens Holt (1950-12-05)", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds:
https://tekster.kb.dk/text/lh-texts-kapsel_014-shoot-workidacc-2005_0099_014_EFJ-HOLT_0010.pdf (tilgået 26. april 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Louis Hjelmslev og hans kreds,

AARHUS UNIVERSITET

5J¹² 1950

AARHUS, D.

Institut for Lingvistik

Kære Eli, Hærmød returneres det tilsendte udkast til referat av mødet 31/10. Jeg har ikke haft noget at bemærke til referatet. Der er nogle blyantskrads på s.2, hvis mening jeg nok har kunnet tyde men ikke de enkelte ord; hvad det kan være, véd du vist bedst selv.

Dærimod skal jeg gøre nogle bemærkninger til dit postscriptum.. Jeg har ikke benægtet at kornmutationen eksisterer mellem størrelser, der i sig selv er forskellige men iøvrigt optræder i ensartede kæder.

Naturligvis ikke. Det spørgsmål jeg har rejst, er jo blot dette: hvorfra kan vi vide at der ved en konstateret udtryksforskel også findes en indholdsforskel? I praksis har man vist hidtil rettet sig efter sin fornemmelse - og hos fornuftige mennesker altså en fornuftig fornemmelse. Men fornemmelser vilde jeg jo gerne være fri for. Du har jo ret i, at to størrelser hører til samme kategori i kraft af at de indgår i iøvrigt ensartede kæder. er; der er jo også den mulighed at der, trods udtryksforskellen, ikke behøver at være nogen ind-

holdsforskel, f.ex. ved suppletivisme (stammeforskel mellem

og fuf i il va og il irå. Det er jo det spørgsmål man må have klaret. Kommutationen har altså to sider.

sum

At to udtryksstørrelser kan forekomme i iøvrigt ensartede kæder, medfører at de tilhører samme kategori. dreng og dreng-e tilhører samme kategori, nemlig kategorien dreng-, fordi vi både kan have

Min dreng er uartig og min-e dreng-e er uartig-e. Men i og for sig kan vi ikke, på dette trin, sige noget om at der er to forskellige indholdsstørrelser. Det kan vi først når vi konstaterer at det ikke er overalt, i alle med dreng tenekg tænkelige kæder vi kan bruge dem i flæng. Det kan vi jo i de ovenstående eksempler, eller hvis man vil have et mindre kompliceret: til drengen til drengene. Først når vi ser at to dreng er en umulighed,

men at alene to dreng-e er muligt, kan vi sige at øreng og dreng-e er to størrelser, der altså begge tilhører samme kategori. På samme måde i udtryksanalysen.

Har man blot pap og pip, kan vi blot sige at vi har hær central og marginaler.

2

Vi kan først sige at i og a er to forskellige størrelser, når vi ser at a kan optræde i enhver kombination med o finale marginaler, hvad i ikke kan, idet kort i foran n indgår i synkretisme med e.. Jeg kan derfor ikke bifalde din slutbemærkning om at man tager sit udgangspunkt i substansen. Man g*r det jo vitterligt i en række tilfælde, men det er efter min mening kun en meget dårlig nødhjælp, egentlig hver gang en meto-disk fallit. Mine bemærkninger om kommutationen har ikke tilsigtet at omstyrte noget, kun at fundamentere. Det vil interesse mig at høre din nærmere mening.

2T

Venlig hilsen Din hengivne

p.s. I spørgsmålet siv/sav og mand/mænd er vi enige. Jeg kan ikke se at din formulering går ud på andet end hvad jeg sagde, iøvrigt er det spørgsmål om hvornår der foreligger tegn eller ikke-tegn ikke av umiddelbart vigtighed. Forholdet er jo principielt arbitrært.

\

M S.

i »

-j ~ -'

i

•C.-

• -

Louis Hjelmslev og hans kreds,

on a uxa

>g ilo;i ... ■ Man;*« :V; ■ .- . . v npno.f. • .■ n.n ov o on X or i o . ■ ::0 \1 -.orx ..9 19 Silj'il CM . yvsn- ,o
L&rXnoo to.

-

I fei