

Titel: BREV TIL: Louis Hjelmslev FRA: Paul Diderichsen (1943-03-15)

Citation: "BREV TIL: Louis Hjelmslev FRA: Paul Diderichsen (1943-03-15)", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds:
https://tekster.kb.dk/text/lh-texts-kapsel_004-shoot-workidUtilg636_0000_004_Diderichsen-LH_0030.pdf (tilgået 20. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

15/3 48.

Kære Hjelmslev: Du bad sid.,te tirsdag om min analyse af færdselssignalerne fra. timen før jul. Ved at se efter i æ overvejelser jeg til e0et brug havde fæstet til papiret »fandt je^ ten skitse,som du finder i vedlagte kopi s.7 ff.;men je0 har indtrykket af,at den under indtrykket af dine bemærkninger blev noget modificeret ved den mundtlige forelæggelse, uden at jeg dog er i stand til nu at indføre dt korrekt iver,vi blev enige om. J?or at føre problemstillingen a jour,fortsatte jeg mine overvejelser (se p,12-15);men jeg blev til slut klar over,at en drøftelse af de problemer »hvorom vi endnu ikke er blevet helt en.ibt (maaskeh blot fordi vi ikke helt forstaar hinanden eller ikke har tænkt vore egne tanker til ende),helt vil sprænge rammerne for din« Vejledning i sprogteori;vi har jo begge tidligere erfaret,at alt for demokratiske metoder indeholder alvorlige farer for kursen i en række kollokvier. Jeg vil derfor foresir a,a.t vi nu gaar viaerc efter planen,og at mine bemærkninger indskrænker sig til enkelte spørgsmral om detaliller. Skulde du sar ved lejlighed fra tid til mere privat at drøfte mine tanker,vil jeg naturligvis være meget taknemmelig;men jeg forstaar godt,hvis mine indlægs vidtløftige og desværre ikke altid helt. koncise karakter gør det vanskeligt for dig at besvare dem. Af vedlagte er det formentlig kun s.12-15,der har aktuel be tydning;de foregaaende sider indeholder de samme tan- ker i en foreløbig og noget merek. detailleret form. Du skulde have haft dette brev et par dage før;men jeg vilde gerne først høre Gunnar Bechs mening om de logistiske problemer,oG hans svar fik jeg først nu. Han vilde være meget interesseret i at høre Deres mening om de problemer,jeg her har berørt;men mener ogsaa at diskussionen helst bør lat holdes uden for "Vejl.i spr.t.".