

Titel: BREV TIL: Torkil Kemp FRA: Paul Diderichsen (1948-05-31)

Citation: "BREV TIL: Torkil Kemp FRA: Paul Diderichsen (1948-05-31)", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds:
https://tekster.kb.dk/text/lh-texts-kapsel_004-shoot-workidUtilg636_0000_004_Diderichsen-HWF_0050.pdf (tilgået 20. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Louis Hjelmslev og hans kreds,

31/5 46

>.ai

J 9(1

isannc

Kære Tork i lat Kemp

tu Ji D^fv

Deres interessante brev af 17/3 havde jeg lagt til side for at faa tid £9^ Sjsnoif ft ii \f-\f h "t minder Deres hys tilsendte

rso, 'nssi" til en inclgaaende besvarelse deraf ;nu

J

sar-

af en nært forestå ende

tryk mig om min gæld til Dew;raen pas grun ^ .i Jjj 4 v' ^ J J. J 1I3H « V udenlandsrejse mas. jeg nøjes med nogle faa ord.

180

S.

'1U il

u

x ' w o .-j j.yiciil'y J /iS C J iii}i >iO JJIX9rfjW 6it" hJIV #t * Efter mit desværre raegét flygtige kendskab til Levy-Bruhl kah jeg ij-oiv as.b lid 'Xsbj-orisbiti bauM sared i' s ah lor^mr rn nok være enig med Øem i,at han at i sin vurder i hg af primitive hands-

.... j.

forraer og kulturer erk forblindet af uci vi kl i hg s o p t im'i smeri. Men jeg kan

li -

IX J

w_._ . V*/ v lj V t fe 4. ' ikke bare mig for det indtryk,at 'De' - ligervis Sbir/Defés store lærerne- - ®® 'O 9C11 si) d.B,SJg9gfl SM i JJ-LiStX8flJ3Y SfiY Vqh Ltu tturtan ster skiftevis bedrager og bedrages hr de mangtydige brd.jvorned De x»

io de

' :.

uøjj •• nø'ii ijQ w ♦Tjgi j jr øfioin^ <*** tk. xå 3onnerer;De polemiserer mod anskaelser,som Deres modstandere ikke har lagt i de ord,De strides om,og hvad^utaalelig éelsraikkerhed* k/tivJ 1 ji)bi.o O X <3* •\$ 'iji X -,U a £5X *x -n *■ *X9 I t ** -J n V f f f>jw i tv r,y.tnr har Orønbech-skolen bestemt ikke noget at lade andre høre,blot

fin-

J

gaer , O v> | --%m i kJZfUi 'j V L_J Q ^ -vrv n j f V • at det naturligvis afhænger af mentalitet og erfaring,hvad man finder isidn&X s'iog ds osv u o.? ; =, -c to1 uj <xihYsK rm *,UUV((utaaleligt og hvad man finder guddommeligt. Man'kåh utvivlsomt havde

■ a

CÅ at den matemtske naturerkendelses gyldighedsopfattelse,trods alle

r

- ' * -j ■ ' -• t O i }. JL . ' dybtgaaende teoretiske uenigheder - er af ganske specifik natur, og at den, der bruger ordet sand eller "gyldig om de erfaringer, der rjftfckaxxa

ssXsjde't

saonii n

O v/ *■

lader sig kontrollere ved dens hjælp, er har ret til at hævde, at der X J: M tov ikke findes andre "sandheder" (naturligvis med det forbehold, at alle

feS'IfI

videnskabelige sandheder er af foreløbig art). Det er et Tent defintti-

H

onsspørgsmaal. Taler vi om "sandhed" i mere følelsesbetonede, kuristneri-

ske eller religiøse "erfaringer", er det noget ganske andet, og den logiske empirisme eller andre lignende opfattelser behøver ikke at næg 'xaaniajsi ojasjblixlibrxv vi) h n:i r >; snoH *t i r x t . te forekomsten hjs eller den personlige værdi af de isomorfier eller

if ex

miw g

overensstemmelser, hvortil man hentyder ved denne friere bråg af ordet

sand.- Ogsaa hallucinationer, Ørømme, løgne, fantasier' osv. k&xx^ltx er xm ls gyldighedstype ligger et er %

2

pa; et eller andet nærmere bestem eligt sted i den begrebssfære, som man kalder sandhed eller gyldighed. Det skulde ogsaa undre mig, om de primitives erfaringer og helhe sopfattelse skulde være saameget "renere • pifa'!) 4r l* y V » aAlAU X ji/l end vor; det komi. er vel her - lige som for sprogenes vedkommende - blot si j« iyv sDxi .iu fpi 8@t ebVAXi £\vi i# veief ajfmgBsasJni ssisG af, at vi ikke kan konstatere de ".Levn" eller "laan", der tør formodes at foreligge i alle kulturer. Der kan maaske nok være noget væsentligt rigtigt i Deres paralleliser—

ing af videnskabeligt og kultisk tegnsprog (jeg forstaar hvilken Kom- ' 1 ':*k afeijuvli stIL ,r.tiævbsi) Jim isJK pliment det i Deres mund indeholder til den videnskabelige retning

jeg sympatiserer med og vilde blot ønske, at V%G% havde været lige • t, laK.naaBxBujqos-nxijrxviii i« JaDnilctrox sias aanjlljkk go asanol see , f orst&eende \) ; men har man først bragt de to ting ind under samme genus, vil det være vanskeligt at nægte, at de moderne fysikers formler >*i Oh 1.:, eogsibed go 'lagaibed eivsj'iika asje udgør bedre "modeller" af naturen og - desværre- har nok saa stor magt

. (

over den, som Deres shamaner og medicinmand. *** ^ ^ ^ 9 X o J J v J J. O y i?IO 6di) i. XX-3 90 t ib*XG Slj jt J 'v- ,<>X *i.sxi Hvad endelig Cassirer angaar, kan jeg ikke tro andet end at De meget

vel vil kunne blive enig med ham om yderst væsentlige træk; ogsaa han ^ ^ S t.. j - a*3.({x,m Ct 91} dj3 bygger paa. Herder og forsøger ad den vej at gøre K&ntianismen mere om- ' *** i J i-i s ^ ; 1 A ' • ;.:vl e J , J. J. y, vL'iL i ' } jj ' '![/ \ f { ; ; v . -• . p tr , i j- .., i f . v r , fattende og. menneskelig, mindre ensidigt rettet mod naturerkendelsen, og v •.* / ... / jilL.ji lu ' .', a aeiaeouskrbiu j sxt skel JmelJsm nsf> Ja han hævder helhedsopfattelsens prioritet; i mine øjne har han dertil x "*" 'S ^ S -• L 9 .v iK'j S I j ij iøIOøil SJbitS det fortrin i forhold til Grønbech. at han forstaar sine modstandere

J.

Og søger f^t finde de værdifulde momenter, der findes i deres opfattelse * 1 i x.sii 8fi9l) l)9v S'XdXXo'i.JnoX "uib 'ishfiX Paa det grundlag naer han til sine omfattende synteser, hvor alle aru&- skaeflser faar deres

Louis Hjelmslev og hans kreds,

.beretti^edepleds og deres andel i sandheden. A - 3 *./ J i: j) fi 9jj X X 90 jØA 6 fl9X> X V De vil ganske sikkert finde, at han bygger paa forældede kilder, og at hans formuleringer gennemgaaende ikke holder over for en fagviden*- d • * -<sgon Jso ts , •xsgriiaa'i'is* seb.i^ilsa 'xØXI s ek.« skabelige prøvelse; men hvis der skal være en vej for en Grønbeoh-di** - ... ~ ■* J UKO J. J. i U 1 'iv/ y /. O J. Jji tj X scipel til at faa kontakt med de værdifuldeste retninger i den eur\$>_ pæiske filosofi, som G. ikke blev træt af at haane, men som han aldrig virkelig vovede en alvorlig kamp med, saa tror jeg det maa være denne

omspændende og levende r-and.

s