

Titel: BREV TIL: Paul Diderichsen FRA: Louis Leonor Hammerich (1951-01-06)

Citation: "BREV TIL: Paul Diderichsen FRA: Louis Leonor Hammerich (1951-01-06)", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: [https://tekster.kb.dk/text/lh-texts-kapsel\\_002-shoot-workidUtil636\\_0000\\_002\\_Diderichsen-Hammerich\\_0110.pdf](https://tekster.kb.dk/text/lh-texts-kapsel_002-shoot-workidUtil636_0000_002_Diderichsen-Hammerich_0110.pdf) (tilgået 19. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Louis Hjelmslev og hans kreds,

Profssor Dr. L. L. Hammerlcft Studentergaarden, Tagensvej 15 1/ ~ ~ —, -v /i

6-1-51

•' < V\* \l

Kære Professor Diderichsen,

Skønt noget træt efter en lang dags pillekorrek- tur med en gi, tysk t eket, modstå.r jeg ikke at takke Dem for Deres venlige brev for det smukke ixKX digt, der vederkvægede mig på den første solskinsdag i

og

lange lange tider. Der ligger ingen snedig taktik bag udvalget af de forfattere, jeg har be- handlet i Les Glossemat istes danois. Leg tror godt, jeg med god samvittighed kunne forklare selektionen, men det ville virkelig ikke være umagen værd. Og eet tilfælde ville jeg -for ikke at krænke vedkommende unødigt - ikke rykke offentlig frem med: når jeg ikke har omtalt Holt, skyldes det, at jeg, i erindring om hvad han tidligere har fremsat, ikke kunne overvinde min ulidelig- hed ved at læse hans bidrag før en rum tid efter at jeg havde skrevet min ar- tikel.

.

4

^er kunne skrives tyve sider som svar på Deres to. Jeg navner blot lidet.

liogle af de af mig antydede opgaver bagatelliserer De for meget. Den af mig nævnte opgave med de højtyske låneord i reformationstiden betyder: indledningen til en undersøgelse af, hvorledes et kultursprog har indvirket på et andet, ud fra den sjældne forudsætning at man kan følge processen fra den spædeste begynd- else til den voldsommeste udfoldelse, idet vi før reformationstiden ikke har eet direkte højtysk lån i Dansk. Jeg er ikke anti-strukturalist, som jeg har vist tidligere/) og håber at vise igen i nær fremtid, lien jeg tror ikke på glossematiken, og jeg tror slet ikke på visdommen i at vende tilbage til før-grimm (hvor der sandelig ikke var meget livgivende, men tværtimod århundreders stagnation). Jeg tror fast på nytten af en grammatikfilosofi anvendt på og med hvad de sidste 130 år har bragt. Ingen skyklapper.

Venlige hilsener

Deres hengivne