

Forfatter: Moltke-Hvitfeldt, Gebhard Léon

Titel: BREV TIL: Vedel, Peter August Frederik Stoud FRA: Moltke-Hvitfeldt, Gebhard Léon (1876-12-04)

Citation: Moltke-Hvitfeldt, Gebhard Léon: "BREV TIL: Vedel, Peter August Frederik Stoud FRA: Moltke-Hvitfeldt, Gebhard Léon (1876-12-04)", i *Det nordslesvigske Spørgsmaal, 1864-1879 - aktstykker og breve til belysning af den danske regerings politik (3. bind)*, Henrik Koppels, s. 501. Onlineudgave fra Danmarks Breve: <https://tekster.kb.dk/text/letters-001825006-003-shoot-L0018250060030340.pdf> (tilgået 28. april 2024)

Anvendt udgave: *Det nordslesvigske Spørgsmaal, 1864-1879 - aktstykker og breve til belysning af den danske regerings politik (3. bind)*

Ophavsret: Materialet er fri af ophavsret. Du kan kopiere, ændre, distribuere eller fremføre værket, også til kommercielle formål, uden at bede om tilladelse. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

[Læs Public Domain-erklæringen](#)

*Grev Moltke-Hvitfeldt, Gesandt i Paris, til Direktør P. Vedel.
Paris'4. December 1876.*

Kjære Directeur.

Jeg takker Dem for Deres mig ved Schøller tilsendte Brev saavel som for Falbes Bapport der begge interesserede mig meget. ¹⁾ Af det som Falbe skriver fremgaaer det jo at Bismarck spiller en tvetydig Bolle, men dette har man alt længe været overbeviist om og i min Bapport af 28de Juni sidstl. har jeg ogsaa omtalt facta, som bevise det. ²⁾ At B. fortsætter det samme Spil nu og Intet gjør forat lette en mindelig Afgjørelse af et Spørgsmaal som i sig selv er saa vanskeligt at løse, er sandsynligt og endskjøndt jeg antager at Mohrenheims Udtalelser, som Følge af hans Stilling som Gesandt ved et mindre Hof, langt snarere beroe paa en rigtig personlig Opfattelse af Stillingen end paa et nøiere Kjendskab til hele Situationen end den de Fleste ere i Besiddelse af, ere s. 502de dog af Interesse. Jeg deler nemlig den her temmelig almindelige Anskuelse som M. har udtalt for Dem og ifølge hvilken Rusland ikke bør være fuldkommen beroliget ved Bismarcks Erklæringer. Hermed mener jeg dog ikke at B. skulde nære fjendtlige Hensigter mod Rusland; jeg troer meget snarere at han endnu ikke har nogen bestemt Plan og kun ønsker Krigens Udbrud fordi derved Rusland svækkes og for, som Franskmanden siger, pêcher dans l'eau trouble, naar Øieblikket kommer.

Som jeg skrev for kort siden, har jeg hidtil ikke hørt udtale den Mening at vi skulle være truede, men det er jo en Selvfølge at der [er] ligesaa god Anledning for os som for de andre til at være bekymrede for Fremtiden. Her er man det ogsaa noget mere for Frankrigs Vedkommende siden 14 Dage uden at man dog kan angive nogen særlig Grund dertil. Hvad os angaaer, forekommer det mig at vi i Tilfælde af Krig mellem Rusland og England, saameget som muligt maae optræde paa samme Maade som i 1854 og 55. Paa Grund af de russisk-tydske Tendentser i Sverrig vil jo rigtignok Situationen ikke være den samme som dengang, men det maa jo ansees som afgjort at den russiske Flaade ikke vil vove sig ud i vore Farvande. Deeltager Tydskland i Kringen vil jo selvfølgelig Landet være udsat for de største Farer. Nous serons à leur merci og det eneste som vi kunne gjøre er jo saagodt som muligt at hævde vor Neutralitet. Men alt dette vil De, kjære Directeur, naturligviis ofte have overtænkt og bedre end jeg. Vi maae erkjende at Landet staaer aabent, at der ingen Mulighed er for at forsvare det med Held imod saa overlegen en Magt som Tydskland og at vort bedste Haab maa bestaae deri at det paa Grund af vor geographiske Beliggenhed vil være af stor Interesse baade for England og for Rusland at vi ikke tilintetgjøres. I saa Henseende ville vistnok ogsaa Kongehusets Familieforbindinger være os til Nytte.

Jeg har ikke noget Særligt at meddele udover det som jeg s. 503 har skrevet i mine Rapporter og jeg antager at der ikke vil indtræffe noget af Vigtighed førend Conferencen ¹⁾ kommer sammen.

L. Moltke-Hvitfeldt.

P. Vedels Privatpapirer.