

Forfatter: Quaade, George Joachim

Titel: BREV TIL: Vedel, Peter August Frederik Stoud FRA: Quaade, George Joachim (1875-02-23)

Citation: Quaade, George Joachim: "BREV TIL: Vedel, Peter August Frederik Stoud FRA: Quaade, George Joachim (1875-02-23)", i *Det nordslesvigske Spørgsmaal, 1864-1879 - aktstykker og breve til belysning af den danske regerings politik (3. bind)*, Henrik Koppels, s. 351. Onlineudgave fra Danmarks Breve: <https://tekster.kb.dk/text/letters-001825006-003-shoot-L0018250060030229.pdf> (tilgået 06. maj 2024)

Anvendt udgave: Det nordslesvigske Spørgsmaal, 1864-1879 - aktstykker og breve til belysning af den danske regerings politik (3. bind)

Ophavsret: Materialet er fri af ophavsret. Du kan kopiere, ændre, distribuere eller fremføre værket, også til kommercielle formål, uden at bede om tilladelse. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

[Læs Public Domain-erklæringen](#)

*Kammerherre Quaade, Gesandt i Berlin, til Direktør P. Vedel.
Berlin, 23. Februar 1875.*

Kjære Vedel,

Jeg har haft stor Interesse af at læse Deres Afhandling om Grev Lynar, hvorfor jeg herved sender Dem min bedste Tak; og ved Siden heraf har jeg nøie havt min Opmærksomhed henvendt paa om der i Afhandlingen skulde findes et eller andet Udtryk, som muligen kunde støde Bülow, dersom De vilde give ham et Exemplar deraf.

Jeg har intet saadant Udtryk fundet i hele Afhandlingen, det vil sige i Hoveddelen deraf, den Deel som specielt angaaer Grev Lynar. Men jeg er standset ved 3die Linie paa 7de Side. Alt det De siger paa denne Side er ligesaa sandt, rigtigt og godt, som det De har sagt paa de foregaaende Sider, og det maatte siges for at fuldstændiggjøre det Øvrige. Men er Bülow, eller har han været en Undtagelse fra de andre ikke-Danske, som har været brugte i det danske Diplomatie? ¹⁾ s. 352 Han har ganske vist havt fuldstændigt Kjendskab til Landets Resourcer og jeg troer ogsaa til Folkets Character, men har han været i Besiddelse af Følelse af Solidaritet med Landet, og har han nogensinde knyttet sin Fremtid fast til Landet? Herpaa kan jeg ikke svare med et afgjort og bestemt »Ja«. Det kan være, og jeg siger ikke at det var et Beviis derimod, da han i 1862 forlod os. Men der er Flere her, og det Folk som staae ham nær, der ikke ret forstaae, at han gik fra Meklenborg til det tyske Rige. Det veed han naturligviis, og var det da ikke muligt at han, skjøndt vi aldrig have ladet os mærke med noget Saadant, kunde tænke sig, at ialfald Nogle blandt [os] ikke ret kunde forstaae hans Omdannelse fra Forfatter af det Aabne Brev ²⁾ og fra dansk Gesandt i Frankfurt til hvad der i Grunden er eensbetydende eller ialfald eenslydende med tysk Udenrigsminister? Der er Preussere som ikke forstaae dette og jeg har endnu ikke truffet paa nogen ikke-Tydske eller ikke-Danske som har forstaaet det.

Jeg behøver ikke at gaa videre end ad pag. 7, thi jeg tager næppe fejl, naar jeg antager at det netop er alt dette Rigtige og Sande, De her har skrevet, som De selv har tænkt paa, da De forelagde mig Deres Spørgsmaal, og De vil saaledes have seet min Betænkelighed tydelig nok ved hvad jeg allerede har sagt.

Imidlertid kan jeg jo tage fejl i denne min Betænkelighed, s. 353 og jeg skal i denne Henseende bemærke, at jeg, idet jeg har sagt til Krag, at jeg ifølge mit eget Initiativ kunde muligviis ville laane Bülow Afhandlingen til Læsning, har bedt ham sige mig om han kunde finde et eller andet Udtryk deri som Bülow kunde støde sig ved; og Krag har intet saadant Udtryk fundet. Der vilde jo hellerikke, naar De gav Bülow Afhandlingen være nogen Grund for ham til at troe Andet end at dette skeete fuldkommen bona fide. Men min Betænkelighed er der alligevel, og jeg vilde, naar jeg skulde afgjøre Spørgsmaalet for mig, følge den gamle Grundsætning quod dubitas ne facias.

De vil have seet at Rygterne om Bismarcks Afgang holde sig og bestandig blive stærkere. Jeg veed endnu ikke hvad jeg skal sige derom.

G. Quaade.

P. Vedels Privatpapirer.