

Titel: VIII.

Citation: "VIII.", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968*.
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/text/jura-texts-g02-shoot-d1e96967.pdf> (tilgået 08. juni 2024)

Anvendt udgave: Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

David:

Jeg skal kun tillade mig nogle saa Bemærkninger mod det foreliggende Forandringsforslag og det Foredrag, som det 18de kongevalgte Medlem (Hage) knyttede til samme. Naar han til hvad jeg igaar havde anført om Valgrettens Omfang i England bemærkede, at der i de sidste Dage er fremkommen en Bill till Valgrettens Udvidelse i Irland, og at dette vel er et Beviis paa Valgrettens Indskrænkning i England, selv efter Reformbillens Gjennemførelse, saa turde denne Bemærkning neppe være meget vil betænkt, naar det erindres, at jeg selv gjorde opmærksom paa, at medens Valgretten i de engelske Grevskaber er som 1:24, er den i de irske kun som 1:115, og at det var i Gjennemsnit af hele Storbrittanien og Irland, at Valgretten der kunde siges at være som 1: 29. Heller ikke synes det ærede Medlem at have lagt Vægt paa det Væsentlige i Undersøgelsen, naar han mener, at der til Støtte for Lovudkastets Aldersbestemmelse kan anføres, at der i Chartet i Frankrig ogsaa var sat en høiere statsborgerlig Alder end den borgerlige Fuldmyndighedsalder; thi han synes ganske at have overseet, at i Frankrig var den høiere Alder kun et Tillæg til mange flere Begrændsninger af Valgretten, som Conseqventsen næsten medførte, da det paa en Maade vilde have seet ud som en Deriston at forudsætte, at ret mange Vælgere paa 21 Aar kunde betale 200 eller 300 Francs aarligen i directe Afgifter, men at Aldersbegrændsningen hos os skulde være den eneste eller idetmindste den væsentligset, der indeholdt det egentlige Princip af Begrændsningen. Dog, jeg skal ikke opholde mig ved de mindre betydende Ting, med Hensyn til hvilke jeg er uenig med det ærede Medlem, da vil i mange væsentlige Henseender stemme overeens i vore Anskuelser, og jeg skulde derfor heller ikke have taget Ordet, ifald der ikke imellem os, i Betragtningen af Staten, fandt en Uovereensstemmelse Sted, der er saa vigtig, at jeg troer at burde komme tilbage til den.