

Titel: IX

Citation: "IX", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968*.  
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/text/jura-texts-g02-shoot-d1e334801.pdf> (tilgået 30. juli 2024)

Anvendt udgave: Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.  
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

Tscherning:

Ja jeg troer, at det er nødvendigt, da det er et Principspørgsmaal. Jeg er nemlig her i Begreb med engang at være den, der redder Grundloven. Det forekommer mig nemlig, som det ærede Udvalg har udarbejdet denne Lov i det Hele med grumme lidet Hensyn til Grundlovens allervæsentligste Bestemmelser. Jeg skulde ikke have Noget imod, at man var gaaen denne Vei, da det i det Hele kunde have været nyttigt, dersom der ikke var givet et saa skjærende Exempel paa at holde sig, og det efter min Formening endog paa en temmelig smaalig Maade, til Ord og Bogstav, og det endog, hvor det gjælder om at faae et Grundlag for det hele Repræsentationssystem, der indeholdes i Grundlovens § 58, der lyder saaledes: „Ethvert af Thingene afgjør selv Gyldigheden af sine Medlemmers Valg. “ Nu er det umuligt at komme til at afgjøre Gyldigheden af et Valg, som ikke har fundet Sted, og den altsaa, som uretteligen er udeladt af Valgbarhedslisterne, hans Valgs Gyldighed kan ikke blive afgjorte, siden han ikke er valgt. Skal § 58 derfor ikke forstaaes saaledes, at det skulde være Opreisning nok for en Mand bagefter at faae at vide, at han var valgbar, saa maa man nødvendigviis skaffe ham til at blive valgt. Skal altsaa den Grundsætning, hvorfra man er gaaen ud ved Lovens Affattelse, og som fastsætter, at Valglisterne skulle opgjøres saaledes, at kun de Valgbare, der staae paa dem, skulle kunne bringes til Valg — skal, siger jeg, denne Sætning kunne bringes i Overeensstemmelse med § 58 af Grundloven, saa maa man, ifald det skulde vise sig, at der i et Valgdistrict fandtes en eneste Valgbar, som havde været udelukket, paa Grund heraf cassere alle Valg; thi Ingen kan sige, hvilken af de Valgte ikke burde have været valgt, om den Udelukkede var valgt. Man vil altsaa enten komme til at antage denne Valgbare, som unegtelig havde Ret til at stille sig paa Valg, eller man maa cassere samtlige Valg og lade dem alle gjøre om. Nu synes det mig, skjøndt jeg ikke kan negte, at naar dette skeete, vilde Grundloven være opretholdt, at dette dog vilde være at gaae over Aaen for at hente Vand, og at det var en meget stor Omvei at skulle cassere alle Valg for at indbringe en enkelt Valgbar, som ikke var bleven valgt, fordi han var bleven udelukket af Valglisterne. Langt simplere og langt naturligere vilde det være, om man lod enhver Valgbar, som melder sig for at indføres i Listerne, blive indført derpaa, og, naar Valgbestyrelsen ikke erkjendte hans Paastand for gyldig, høre Vedtegning derom og derpaa give dette al mulig Offentlighed, overladende det derefter til Vælgerne at bestemme, om de til Trods for dette ville vælge Manden og ndsætte sig for den store Ubeqvemhed at gjøre Omvalg, dersom Vedkommende ikke var valgbar. Det forekommer mig nemlig,