

Titel: IX.

Citation: "IX.", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968*.
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/text/jura-texts-g02-shoot-d1e151936.pdf> (tilgået 18. juli 2024)

Anvendt udgave: Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind II. Spalte 1477-3968

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

Schack:

Conseqventsen af Udkastets § 64 medfører, at § 2 maa bortfalde. Naar det nemlig i § 64 hedder „Ingen kan paa Grund af sin Troesbekjendelse berøves den fulde Adgang til borgerlige og politiske Rettigheder“, da skeer dette ikke, saafremt nogen Kirke særlig skal understøttes fremfor andre. Alle Troesbekjendere skatte til Staten; understøtter Staten nu kun een privilegeret Kirke, da saae denne Kirkes Bekjendere jo en materiel Fordeel fremfor andre Troesbekjendelsers, og der kommer altsaa en Modsigelse frem, idet Bekjenderne af de forskjellige Religioner ikke erholde de samme borgerlige og politiske Rettigheder. Jeg skal derimod forbeholde mig Forslag til en Paragraph i Overensstemmelse med § 64, som skulde indskydes efter denne og lyde saaledes: „De af Statskirken anerkjendte Troessamfund understøttes af Staten. Anerkjendelse skeer ved Lov.“ For det Tilfælde, at dette Forslag ikke skulde finde Bifald, skal jeg med Hensyn til det gjorte Forslag bemærke, at den Grund, som den ærede Minoritet har anført for Bortkastelsen af de Ord „hvortil den overveiende Deel af Folket bekjender sig“, synes mig ogsaa at gjælde om de næstfølgende Ord: „er at ansee som den danske Folkekirke.“ Det er utvivlsomt, at Ordet „Folkekirke“ ikke har nogen klar Betydning hos Folket, og at man altsaa optager i Grundloven Noget, som Folket ikke ret veed hvad er. Ex det derfor ikke bedre at lade dette falde bort, da det dog ikke har nogen Virkning, men blot indeholder en Bemærkning, og derimod blot holde sig til det, som Bestemmelsen egentlig gaaer ud paa, saa at der altsaa i denne Paragraph kun kommer til at staae: „den evangelisk-lutherske Kirke nyder Understøttelse af Staten.“ Der er saameget mere Grund til at optage en saadan Bestemmelse, som der i modsat Tilfælde ligger en Strid i Paragraphen, nemlig mellem Bestemmelsen, at den evangelisklutherske Kirke nyder Understøttelse af Staten, og den Grund, der er given derfor, hvilken Grund Minoriteten ogsaa holder paa, uagtet den har udeladt den som overflødig. Man har her een Erklæring om, at Majoritetens Religion skal understøttes af Staten, og en anden om, at den evangelisk-lutherske skal understøttes.