

Titel: VIII.

Citation: "VIII.", i *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind I. Spalte 1-1476*, s. 388.
Onlineudgave fra Lovforarbejder: <https://tekster.kb.dk/text/jura-texts-g01-shoot-d1e111505.pdf> (tilgået 18. juli 2024)

Anvendt udgave: *Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen. Bind I. Spalte 1-1476*

Ophavsret: Love, administrative forskrifter, retsafgørelser og lignende offentlige aktstykker er ikke genstand for ophavsret. Du kan frit kopiere, distribuere eller fremføre materialet uden at bede om tilladelse.
Hvis materialet indeholder selvstændige bidrag, skal du være opmærksom på, at disse bidrag kan være beskyttet af ophavsret. Selvstændige bidrag må gengives i forbindelse med aktstykket. Hvis det selvstændige bidrag bruges adskilt fra aktstykket, gælder de øvrige ophavsretlige regler.

Schack:

Jeg havde tænkt at kunne indskrænke mig til nogle forte bemærkninger, for at begrunde et amendement, som jeg agter at stille. Men hvad der blev yttret igår, gjør, at jeg må udtale mig noget nærmere om det foreliggende spørgsmål. Den ærede Rigsdagsmand for Veile Amts 3die District (Stochleth), som igår yttrede sig mod Stilngsvæsenet, erssærede, at han navnlig var imod det, fordi det Formål, som man attrådte ved den almindelige Værnepsigt, ikke derved vilde opnåes. Det står hermed i Fordinselse, at den Grund, hvorfra man væsentsig er gået ud ved at begrunde Værnepligten, heller ikke stemmer med Stillings-systemet. Man har nemlig idelig og uimodsagt, såvel her i Salen som udenfor samme, sremhvet som det Afgjørende, at Værnepligten påhviler Enhver som Statsborger; at det er en hellig pligt; at man stder staten Alt, og at man derfor også er pligtig til, når Staten fordrer det, at offre alt det vil sige Livet. Værnepligten er i sit Væsen just en Statsborgerpligt. Er dette imidlertid virkelig således; er det derfra, man er gået ud, hvorledes sremmer da Stillingen med denne Grund