

Forfatter: Grundtvig, N. F. S.

Titel: Udrag fra Imod den lille Anklager, det er Prof. H. C. Ørsted, med Beviis for at Schellings Philosophie er uchristelig, ugudelig og løgnagtig

Citation: Grundtvig, N. F. S.: "Grundtvigs værker", i Grundtvig, N. F. S.: *Grundtvigs værker*, Faculty of Arts, Aarhus University, s. 209. Onlineudgave fra Grundtvigs Værker: [https://tekster.kb.dk/text/gv-1815\\_248-txt-shoot-idm4960.pdf](https://tekster.kb.dk/text/gv-1815_248-txt-shoot-idm4960.pdf) (tilgået 02. maj 2024)

Anvendt udgave: Grundtvigs værker

Ophavsret: Materialet er dedikeret til public domain. Du kan kopiere, ændre, distribuere og fremføre værket, også til kommercielle formål, uden at bede om tilladelse. Husk dog altid at kreditere ophavsmanden.

[Læs CC0-erklæringen](#)

Endnu har jeg, siger Prof., et Par Anmærkninger. Jeg beder Læseren at eftersee Spaadommen Lin. 46-48 Rec. Lin. 717-25 og det her aftrykte Grundtvigske Forsvar L. 131-36. Læseren dømm selv. Atter den compendieuse Giendrivelse, der skal kaste Læseren Sand i Øinene. Fortolkeren havde sagt: Italien skal for alle Ting finde hans haarde Magt, dens Rigdom skal falde i hans Hænder, da er det, at Paven skalforstyrres, Rom ødelægges. Derom sagde Rec. (L. 715-19) at Italien har følt Napoleons haarde Magt er sandt, og kan omtrent anvendes paa alle franske Erobrere. Om Paven skal forstyrres og Rom ødelægges ved Napoleon eller de Franske er endnu uafgjort, men, tilføier han (719-25) at Spaamanden ikke har tænkt paa en fransk Erobrer, sees deraf, at hans Antichrist, kort førend dette skeer, skal aabne sig Veien til Italien ved at bemægtige sig og forene med sit Rige 3 af de gamle Riger i Europa, alt søndenfor hans Lande og tillige catholske. Dan. 7. 8. 20. 24. Hertil svarede jeg (Rb. L. 125-46) at de forrige franske Erobrere kun havde baadet lidt i Italien, og ingenlunde, *som Napoleon*, faaet dens *Rigdomme* i Haand, at det er vist, at N. har *forstyrret* Pavens Regiment og tilintetgjort Rom, som saadan, om ogsaa, hvad jeg ansaae for meget muligt, baade Rom og Pavemagt skulde endnu engang opreises før den endelige Undergang. Jeg anmærkede tillige, at om end Fortolkeren har tænkt sig de 3 Riger, liggende imellem Tyrannens og Italien, var det kun en egen Forestilling, der ei syndes hjemlet ved Daniels Spaadom, hvortil han henviser. Herpaa svarer nu Prof: Læseren see efter og dømm selv! og jeg har Intet derimod. Jeg beder fremdeles, heder det, eftersee Spaadommen Lin. 116-19. Rec. L. 698-701. Gs. Forsvar L. 117-23. Man glemme derved ikke, at der i Spaadommen tales om et Hof, der *ligger sydenfor* Tyrannens Lande, ikke om et Hof der har en *sydligere Beliggenhed* end hans. Man erindre sig at Napoleon ikke blev romersk Keiser, og endnu mindre efter *Frants*, som sildigere frasagde sig den romerske Keiserværdighed.