

Forfatter: [Peter Kofod Ancher]

Titel: Erindringer imod den nylig udgivne Betænkning, hvorvidt en Efterkommere i Regieringen er forbunden at betale sin Formands Gield.

Citation: [Peter Kofod Ancher]: "Erindringer imod den nylig udgivne Betænkning, hvorvidt en Efterkommere i Regieringen er forbunden at betale sin Formands Gield.", i [Peter Kofod Ancher]: *Luxdorphs samling af trykkefrihedens skrifter 1770-1773: Række 1 bind 9*, J.R. Thiele, 1771, s. 8. Onlineudgave fra Trykkefrihedens Skrifter: https://tekster.kb.dk/catalog/tfs-texts-1_009-shoot-w1_009_007_p8_bZONE1410609/facsimile.pdf (tilgået 13. juni 2021)

Anvendt udgave: Luxdorphs samling af trykkefrihedens skrifter 1770-1773: Række 1 bind 9

Ophavsret Materialet er fri af ophavsret. Du kan kopiere, ændre, distribuere eller fremføre værket, også til kommercielle formål, uden at bede om tilladelse.

[Læs Public Domain-erklæringen.](#)

Gield, som ikke er hans egen Private, men Statens? Man maa ansee en Regent, hvorledes man vil, ikke som Ciere eller Aevning, men, om saa synes, som blot Forvalter over Land og Rige; kan han do, som Forvalter, entledige den Person, han har paataget sig Forvaltning for, fra en Gield, hans Formand har gjort paa Principalsens Vegne? Er det en alt for stor og umaadelig Magt, for en Regent at kunde bebyrde Staten med usforden Gield, hvorledes vil man da anse den Magt og Myndighed, at Efterkommerne kan ophæve og tilintetgiere en Gield, der virkelig hænger paa Staten? Skulle ikke det sidste være nok saa despotisk, som det første.

Jeg er ogsaa eenig med min Contrapart derudi, at Statens almindelige Beste, er den rette Regel, som en Regent i Regierings Sager har at gaae efter, at det er skadeligt for et Land, at det uden Fornødenhed belæstes med Gield, i sær Udenlandsk, og at en Regent selgelig gier meget ilde derudi, om han paafører Landet nogen usforden Gield. Men naar han deraf vil slutte, at hvad en Regent handler herimod, det skal altsammen

være