Fra Det Kgl. Biblioteks tekstportal (tekster.kb.dk)

Titel: Erindringer imod den nylig udgivne Betænkning, hvorvidt en Efterkommere i Regieringen er forbunden at betale sin Formands Gield.

Citation: ”Erindringer imod den nylig udgivne Betænkning, hvorvidt en Efterkommere i Regieringen er forbunden at betale sin Formands Gield.”, i *Luxdorphs samling af trykkefrihedens skrifter 1770-1773: Række 1 bind 9*, J.R. Thiele, 1771, s. 23. Onlineudgave fra Trykkefrihedens Skrifter: https://tekster.kb.dk/catalog/tfs-texts-1_009-shoot-w1_009_007_p23_bZONE1410715/facsimile.pdf (tilgået 16. april 2024)

Anvendt udgave: Luxdorphs samling af trykkefrihedens skrifter 1770-1773: Række 1 bind 9

Ophavsret: Materialet er fri af ophavsret. Du kan kopiere, ændre, distribuere eller fremføre værket, også til kommercielle formål, uden at bede om tilladelse.

Læs Public Domain-erklæringen

til hans Grundsætning, er rigtig. Men er det tvertimod saaledes, som jeg vist og fast troer, at en Regent ved Gield kan forbinde Landet, følgelig ogsaa sine Efterkommere; er jeg da ikke ligesaavel beføiet af min Grundsætning til at slutte, at Efterkommeren ikke kan bryde den Gields Contrakt, Formanden har indgaaet, uden at handle imod Lov og Ret?

Den eneste Tilfælde, som med Føie kan fritage en Regent, for at betale sin Formands Gield, skulle være denne: Naar Landet er kommen i saa slette Omstændigheder, at ingen Betaling kan skaffes tilveie, uden euten at berøve Undersaatterne det Fornødene til deres Lives Ophold, eller at ashænde Riger og Lande. I første Tilfælde bør det hede: **Nød bryder alle Love**; det sidste strider imod alle Rigers Grundlove. I Henseende til det første, vil jeg kuns erindre, at den saa kaldte Nødtorft ikke kan gielde, som en lovlig Undragelse fra vore almindelige Pligter imod andre, med mindre Nøden er yderlig og aabenbar: Avant que d'avoir recours à cette loi terrible (des violemens de la foi publique) qui détruit toutes les autres, il faut une évidence morale qu'il n'y a fort d'autres ressources, siger en berømt Skribent;