

Forfatter: [Peter Kofod Ancher]

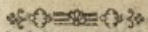
Titel: Erindringer imod den nylig udgivne Betænkning, hvorvidt en Efterkommere i Regieringen er forbunden at betale sin Formands Gield.

Citation: [Peter Kofod Ancher]: "Erindringer imod den nylig udgivne Betænkning, hvorvidt en Efterkommere i Regieringen er forbunden at betale sin Formands Gield.", i [Peter Kofod Ancher]: *Luxdorpha samling af trykkefrihedens skrifter 1770-1773: Række 1 bind 9*, J.R. Thiele, 1771, s. 16. Onlineudgave fra Trykkefrihedens Skrifter: https://tekster.kb.dk/catalog/tfs-texts-1_009-shoot-w1_009_007_p16_bZONE1410662/facsimile.pdf (tilgået 12. juni 2021)

Anvendt udgave: Luxdorpha samling af trykkefrihedens skrifter 1770-1773: Række 1 bind 9

Ophavsret Materialet er fri af ophavsret. Du kan kopiere, ændre, distribuere eller fremføre værket, også til kommercielle formål, uden at bede om tilladelse.

[Læs Public Domain-erklæringen.](#)



udgivne Privilegier, med videre; saa mødet alligevel endog iblant dem en ædelsindet Titus, som tværtimod *Liberii* Anordning ved en almindelig Lov stadfæstede sine Formænds Privilegier; Beneficia a superioribus concessa Principibus a se peti passus non est; hvilket Exempel siden blev fulgt af de fleste hans Efterkommere. Af Keiser *Neros* Forordning om det samme, kan jeg ikke holde mig fra at anføre følgende: *Nolo existimet quisquam, quæ alio Principe vel privatim vel publice consequutus, ideo saltem a me rescindi, ut potius mihi debeat, si illa rata & certa fecero — — ea demum sciant roganda esse quæ non habent.*

Hvad Forfatteren ellers videlæstig anfører til *Beviis*, at megen Gield, i sær Udenrigs, er skadelig for Landet, (Se og følgende *S.*) saa unøgteligt, som det er i sig selv, saa ubequem til at bevise, at den ikke forpligter Efterkommere. Thi her spørges ikke, hvad der i saa Fald er nyttigt eller skadeligt, men hvad der er ret. I visse Henseende er det vel, som Poeten siger:

Utilitas justi prope mater & æqui,
nemlig