

Forfatter: [Peter Kofod Ancher]

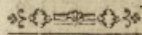
Titel: Erindringer imod den nylig udgivne Betænkning, hvorvidt en Efterkommere i Regieringen er forbunden at betale sin Formands Gield.

Citation: [Peter Kofod Ancher]: "Erindringer imod den nylig udgivne Betænkning, hvorvidt en Efterkommere i Regieringen er forbunden at betale sin Formands Gield.", i [Peter Kofod Ancher]: *Luxdorpha samling af trykkefrihedens skrifter 1770-1773: Række 1 bind 9*, J.R. Thiele, 1771, s. 14. Onlineudgave fra Trykkefrihedens Skrifter: [https://tekster.kb.dk/catalog/tfs-texts-1\\_009-shoot-w1\\_009\\_007\\_p14\\_bZONE1410653/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/tfs-texts-1_009-shoot-w1_009_007_p14_bZONE1410653/facsimile.pdf) (tilgået 13. juni 2021)

Anvendt udgave: Luxdorpha samling af trykkefrihedens skrifter 1770-1773: Række 1 bind 9

Ophavsret Materialet er fri af ophavsret. Du kan kopiere, ændre, distribuere eller fremføre værket, også til kommercielle formål, uden at bede om tilladelse.

[Læs Public Domain-erklæringen.](#)



faa lidet ogsaa Efterkommeren i Regieringen sin Formands.

En Regent, der foreskilder Statens Person, ligesom en Formynder sin Myndlings, og bør vise i det mindste ligesaa megen Flid og Omsorg for Statens Beste, som den anden for Myndlingens, kan vel i adskillige Henseender sættes i Lignelse med en Formynder; men handles der om deres Magt og Myndighed, eller om Forbindelses Maaden i Henseende til deres Pligter, da er Parret meget ulige. Thi en Formynder er en Underfaat, underkaster de borgerlige Love, selgelig fuldkommen forbunden, at sørge for sin Myndlings Liv og Beste; en Regent derimod er uafhængig af andres Magt, og hans Pligter ufuldkommene.

I Henseende til Arveriget gjør Forfatteren sig selv den Indvending, at siden Tronen aldrig kan siges ledig, men maa stedse anses, som een og samme Regent besad den bestandig, saa kan heller ikke Efterkommeren fritages for at betale sin Faders, Broders, eller anden Formands Gæld. Dertil svares: At de Confirmattoner,  
sem