

Titel: text, [Latin] 145-0050

Citation: "text, [Latin] 145-0050", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 3. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_145-shoot-wacc-1992_0005_145_Latin_0050_p3_bP2_TB00002/facsimile.pdf (tilgået 30. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

men i virkeligheden identificerer han ogsaa ud fra substans -
mere end Hjelmslev. - Men ~~stavelse defineres ikke formelt ens i forskellige~~
~~sprog, der regnes med vokal og kons, hvad enten der er selektion~~
el. solidaritet ~~og~~, det er de fonetisk ens størrelser
der kaldes henholdsvis stavelse, vok. og kons. - det samme viser
sig endnu tydeligere i indholdet. -

Jeg har benyttet rækkefølge - i substansbetydning - som hoved-
kriterium fordi det er det mest alment sammenlignelige. Man kan
ikke sammenligne relation mellem enkeltfonemer som ikke svarer
til hinanden i forsk. sprog. -

Men De fleste der har omtalt muligheden af at opstille
kategorier af fonemer paa en funktional basis søger at faa
hvert fonem i sin klasse. (Drubetkov i Grz. - ~~og~~
ogsaa Togety - Bjerrum o.a.) det prøver Hjelmslev ikke, hovedsa-
gelig fordi han er bange for ~~at bygge paa til-~~
fældigheder hvis meget specifikke relationer skal med (~~og~~ ik ikke
foren f. i. l.). Dette problem - om der er tilfældige huller
og systematiske huller i kombinationerne, og om man kan skelne
dem har jeg behandlet i slutningen af den nævnte afhandling. ~~Te~~
Anerkender man de tilfældige, saa man ogsaa anerkende at ~~kan~~
ordpar ikke er afgrænsede for kommutationen, naar de blot er
mulige ud fra strukturen. Dette mener ogsaa Bjerrum, men Togety
kræver minimale par, og Hjelmslev har i reglen gjort det i diskus-
sioner. - Men dette krav er i virkeligheden uforeneligt med an-
tagelsen af tilfældige huller og ogsaa med den antagelse at tegn-
udtrykkene ikke er af endeligt tal og hæder til usus, mens figu-
rerne er af endeligt tal og hæder til systemet, for krævet om
minimale par saa bygge paa antagelsen af et fast antal tegnudtryk
der ikke kan ændres uden at ændre systemet. -