

Titel: text, [VEJLED] 138-0260

Citation: "text, [VEJLED] 138-0260", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 7. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_138-shoot-wacc-1992_0005_138_VEJLED_0260_p7_bp6_TB00002/facsimile.pdf (tilgået 11. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Substansbetragtningens tilsyneladende nødvendighed vil
formodentligt være ensbetydende med at den materielle
form er nødvendig i sprogbeskrivelsen. - Den "form" i kraft af
hvilken det ene element i en kategori adskilles fra alle de
svrigre i samme kategori synes netop kun at kunne være den ma-
terielle form: "substansformen" eller måske bedre: substansrammen,
hvorunder de enkelte konkrete substansstørrelser kan indordnes.

Når det hos Hj. s. 52 hedder: "saaledes er ~~med~~ ordet "træ"
tegn for denne bestemte ting i min have, og denne ting indgår
i en vis (traditionel) forstand ikke i tegnet selv. Men denne
ting i min have er en indholdssubstansstørrelse, der gennem beteg-
nelsen tilordnes en indholdsform og indordnes under denne sammen
med forskellige andre indholdssubstansstørrelser (f. ex. det
stof min der er lavet af). At et tegn er tegn for noget betyder
da at tegnets indholdsform kan subsumere dette noget som ind-
holdssubstans" - ja, så kan den indholdsform hvorunder denne
bestemte ting i min have (træet) indordnes kun være den materielle
form, ikke nogen "forme pure"; thi som "forme pure" vilde ~~vi~~ ind-
holdssubstans af tegnet "træ" lige så godt kunne subsumere
den ting i min have der kan indordnes under den indholdsform
hvis solidariske udtryksform kan subsumere alle mulige hic-et-
nunc-udtaler af "busk" (forudsat at "træ" og "busk" tilhører samme
kategorier). - Som "forme pure" har tegnet "træ" næppe nogen
erkendelig existens i modsætning til de andre størrelser der til-
hører samme kategori som det. ~~Det er saaledes kun i kraft af den materielle norm~~
~~at det ene kategorielement kan adskilles fra det andet.~~