

Titel: Bemærkninger til OSG, [VEJLED] 138-0180

Citation: "Bemærkninger til OSG, [VEJLED] 138-0180", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 51.
Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_138-shoot-wacc-1992_0005_138_VEJLED_0180_p51_bP50_TB00007/facsimile.pdf (tilgået 30. juni 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

§ 18

En vigtig Forudsætning for denne § er den lille Afhandling: Notes sur les oppositions supprimables (TGLF VIII (1939)). Det havde her som Glossetikkens særlige Indsats 1) ~~et~~ ^{en} ~~oppositi~~ ^{oppositi} ~~on~~ ^{on} ~~ne~~ ^{ne} ~~pr~~ ^{pr ~~éc~~ ^{éc} ~~is~~ ^{is} ~~t~~ ^t ~~é~~ ^é ~~ne~~ ^{ne} ~~pas~~ ^{pas} ~~à~~ ^à ~~la~~ ^{la} ~~sup~~ ^{sup} ~~pr~~ ^{pr} ~~és~~ ^{és} ~~s~~ ^s ~~i~~ ⁱ ~~o~~ ^o ~~n~~ ⁿ ~~ne~~ ^{ne} ~~m~~ ^m ~~ê~~ ^ê ~~m~~ ^m ~~e~~ ^e ~~.~~ [.] Le fait primaire est la superposition de deux formes différentes; la superposition se manifeste en une fusion; elle a pour effet de provoquer une polarité entre les termes qui se superposent l'un à l'autre. 2) Den klassiske Grammatiks morfologiske "Synkretismer" og Fonologernes "Neutralisationer" af Føremødsætninger er funktionelt aldeles identiske, blot finder de første Sted ix Indholdsplanet (oftest i Form af Synkretismer i strengere Forstand), de andre i Udtryksplanet (oftest i Form af Implikationer).}

Den første af disse Teser skal vi ikke her nærmere kommentere, da den ikke er modtaget i OSG; den har i Praksis vist sig meget frugtbar ved at muliggøre en vistgørende rent funktional Opstilling af Kategorier. Den anden Tese kan jeg ogsaa give en betinget Tilslutning; der foreligger en betydningsfuld Parallelisme mellem de to Fænomener, der tidligere har været behandlet ganske uafhængigt. Men i Overensstemmelse med mit afvigende Grundsyn paa Forholdet mellem Udtryk og Indhold, saa jeg turnere Analogien paa en lidt anden Måde. Naar den trad. Lingvistik hevder "que, si les faits de l'expression sont .. restreints à agir à l'intérieur de leur propre plan, .. les faits du contenu sont presque constamment en jeu sur les deux plans à la fois", saa stemmer det ganske med min Opfattelse, at Udtryksstørrelser alene er Figurer eller ~~Størrelser~~ ^{Figurer} af saadanne, og at Modsetningen dertil er Tegn, biplane Størrelser, og ikke rene Indholdsstørrelser. Denne Opfattelse synes fuldt ud at bekræftes ved de Ekx., Hj. anfører. Alle saakaldte Indholdssynkretismer ~~er~~ ^{bestaar} mellem Tegn, alle Udtryksynkretismer mellem Figurer. At de sidste lejlighedsvis kan medføre Sammenfald af to Tegnudtryk, er jo blot en naturlig Følge af deres Definition som Tegndiagnostika; en Indholdssynkretisme - hvis en saadan overhovedet kan tænkes - kan de derimod neppe fremkalde. Endnu mere urimelig synes den Tanke, at en Indholdssynkretisme skulde kunne iagttages uden Sammenfald