

Titel: Indlæg ved prof. Hjelmslev, [VEJLED] 138-0120

Citation: "Indlæg ved prof. Hjelmslev, [VEJLED] 138-0120", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 4. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_138-shoot-wacc-1992_0005_138_VEJLED_0120_p4_bP3_TB00014/facsimile.pdf (tilgået 19. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Udtryk og indhold. Ingen vil bestride, at der i de Eks., vi skal betragte, foreligger en ejendoms^{elig} Dobbeltthed, som rent forelsbigt lader sig karakterisere ved vage Termin Udtryk og Indhold. Men det bør næjere undersøges, om en sådan Dobbeltthed er noget karakteristisk for Tegnsystemer, 2) om den af HJ. foreslåede Nærmere teoretiske Udredning af Forholdet/er hensigtsmæssig.

1) Det tydeligt, at en tilsvarende Dobbeltthed foreligger paa mange Omraader, som man ikke plejer at henregne til Tegnsystemer, saaledes ved alle Former af naturlige "Symptomer" (jf. Husserls Begreb Anzeichen, II 22ff) eller ved Reproduktionsfænomener som Spejlbilleder, Ekko, mekanisk Lydgengivelse osv. Endvidere ved alle Former for "Ausdruckserscheinung" (jf. Klages og Cassirer Symb. Form. III): et Landskab opfattes som "venligt", Aftensolset som "væddigt", Morgenluften som "opmuntrende", Stene paa Standen som "øjovr" eller "søde" osv., herunder alt mimisk Udtryk og Talens Stemningsfarve v. Ja, Cassirer (anf. St.) har endog givet gode Grunde for at opfatte al Erkendelse som "symbolisk".^{eller repræsentativ} Vor Opfattelse af Tingene er - allerede for den fremstilles i sproglige, billedlige eller matematisk-logiske Symboler - "symboliske Måtttryk Udtryk for noget transcendent; som aldrig er umiddelbart tilgængeligt, men hvoraf visse "objektive gyldige" Træk har kunnet fixeres ved Hjælp af den matematiske Fysik "Modelformler" (Hertz, Principien der Mathematik).. Grundlæggelsen af en rational Semiotik maas derfor indbefatte en fænomenologisk Analyse af de forskellige Træk, der karakteriserer de forskellige Udtryks- Indholdsstrukturer, den kræver en Philosophie der symbolischen Formen, der viderefører Comperz' Husserls, og Cassirers o. s. v. forberedende Arbejder. Uden Hensyntagen til en sådan fænomenologisk Forundersøgelse vil det al bere paa et Slumpetraf, om den vilkaar teoretiske ligt opstillede Kalkule vil blive hensigtsmæssig eller ej.

2) Glassematikken osger en Løsning af dette Problem, der undgaa de Vanakeligheder, som baade den mentalistiske og den behaviouristiske Meningelære har indviklet Semantikken i. Spørgsmålet er da, om den har sat sig mellem to Stole, eller om den Vej, den anviser virkelig er farbar. Det er derfor nok værd at underkaaste de fremstillede Synspunkter en næjere Overvejelse. De ~~ifølgende~~^{opgivne} Modellers, vil særligt egne sig til at opklare Forholdet til Behaviourismen, da det