

Titel: Indlæg ved prof. Hjelmslev, [VEJLED] 138-0120

Citation: "Indlæg ved prof. Hjelmslev, [VEJLED] 138-0120", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: [https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel\\_138-shoot-wacc-1992\\_0005\\_138\\_VEJLED\\_0120\\_p1\\_bP0\\_TB00004/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_138-shoot-wacc-1992_0005_138_VEJLED_0120_p1_bP0_TB00004/facsimile.pdf) (tilgået 19. april 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Indlæg ved Prof. Hjelmslevs Vejledning i Sprogteori 1947-48  
af Paul Diderichsen

1. Til Indledningen om simple Tegnstrukturer.

Det vil sikkert både være pædagogisk hensigtsmæssigt og særligt motiveret at begynde med en Drøftelse af Teoriens Kernespørgsmål (System; Forløb; Udtryk : Indhold) i tilknytning til en Analyse af simple Tegnstrukturer som de i Indledningen omtalte, og at opsætte de mere almene Erkendelsesteoretiske Spørgsmål om Videnskab og Digtning, Empiri og den Aprioriske, Induktion og Deduktion, Eksistens og Væsen (eller andre ontologiske Kategorier), ikke indtil det bliver nødvendigt at tage Stilling til dem ud fra den internt semiologiske Problematik. Jeg skal derfor nøjes med at udtale min Glæde over den Modifikation af Opfattelsen OSS S. 10, som Hj. har givet Udtryk for ved at sige, at der et skabende (og for os vidt digterisk) Moment i al Videnskab (som i al Erkendelse overhovedet), og at den afgørende Forskel paa Videnskab og Ikkevidenskab (en Kategori, der formodentlig man omfatter mere end Digtning), ligger i Anerkendelsen af "Empiriprincippet" (og altsaa ikke i "gennemprøvningen af tesen om et system bag forløbet"). Der bliver herved en Mulighed for Nuancer og Grader i Steden for det radikale enten - eller, som vil være lidet adkvat ved en Bedømmelse af de foreliggende Forsøg i humanistisk Videnskab.

System og Forløb. Det er evident, at alle tre Exx. viser en Dobbeltthed, som efter almindelig Sprogbrug leder sig betegne ved Ordene Forløb og System. Vi opløser, at noget, forløber, dvs. løber bort, kommer til Stede og svinder. Naar Elementet B indtræder, er Elementet A forsvundet. ~~XXXXXXXXXXXX~~ Og vi opløser de forløbende Elementer som Medlemmer af Klasser; dette røde Lys, der faar Trafikken til at standse, er et Individ af samme Klasse, som det forrige, der havde samme Farve og samme Virkning. I Forløbet oplever vi altsaa et enten (rødt) eller (gult); i Systemet en Enhed af baaede (dette røde Lys) og (alle de foregaaende) (denne Formulering i Modsetning til OSS S. 33r). En tredje Art af Forhold vilde vi have hvis man indførte at bruge rødt og grønt paa een Gang i Steden for gult. Her vilde vi have baaede, og paa en ny Maade, en Helhed eller