

Titel: Indlæg ved prof. Hjelmslev, [VEJLED] 138-0120

Citation: "Indlæg ved prof. Hjelmslev, [VEJLED] 138-0120", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 19. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_138-shoot-wacc-1992_0005_138_VEJLED_0120_p19_bP18_TB00019/facsimile.pdf (tilgået 19. juni 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

PD ad HJ:V8 (2. red.)¹⁴
funktion og værdi, mellem logisk konstant og variabel.

Medens vi paa denne maade synes at kunne reducere antallet af begreber og termini til 1/3, tror jeg, det bliver nødvendigt at opstille flere relationer, hvis beskrivelsen skal blive udtømmende. Den vigtigste af disse er relationen rækkefølge, der synes at kunne opløses i transitivitet og asymmetri (Russell). Har vi en struktur, hvor alle stavelser består af en (fonetisk) konsonant plus en (fonetisk) vokal, (og er der lige mange led i hvert af disse paradigmer), synes det nødvendigt at skelne mellem et initialt og et finalt paradigme af solidariske, idet dependens-relationen solidaritet ikke tillader at sætterne de to klasser af solidariske.

Endelig er der saa en vort bestående mellemværende: Helhedsbegrebet, som jeg desværre ikke er i stand til at definere paa en tilfredsstillende maade, muligvis fordi det er af saa fundamental art, at det i al fald i fænomenologisk (eller gestaltpsykologisk) betydning saa henstilles som indefinibelt. Men da, (som vist jeg ser) den situation er normal, at medlemmer af visse klasser kan optræde paa mere end een maade eller paa mere end een plads i rækkefølgen og da der paa samme plads i rækkefølgen eller samme "syntaktiske funktion" kan optræde medlemmer af forskellige klasser, ser det ud til, at en udtømmende beskrivelse af visse sprogstrukturer maa indeholde helhedsformaler af den type som fx PD har opstillet for syntaksens (og nu ogsaa for ordstrukturens) væk kommende, Vogt for de norske monosyllablers. Den praksis, der her er fulgt, maa naturligvis legalliseres ved at indbygges i en almen strukturel kalkyle, men jeg ser ikke, hvordan man skulde kunne udvære formaler af denne art i sprog med fast ledatilling.

Hvad duk af mig i K koll. 2/3 48 foreslaaede deff. angaar, ser jeg nu efter at have overvejet ~~mine~~ ^{de af HJ. fremsatte} indvendinger og de nyere logiske klasses- og relationsteorier, at de ikke kan opretholdes i deres nuværende form, men at en holdbar formulering vil medføre stillingtagen til vanskelige logiske problemer, som jeg ikke kan magte, før jeg faar disse sager studeret næjere igennem.

Følgende preliminare overvejelser kan dog maaske allerede nu tænde lyset af et par fremmede sjæne: