

Titel: Indlæg ved prof. Hjelmslev, [VEJLED] 138-0120

Citation: "Indlæg ved prof. Hjelmslev, [VEJLED] 138-0120", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 11. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: [https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel\\_138-shoot-wacc-1992\\_0005\\_138\\_VEJLED\\_0120\\_p11\\_bP10\\_TB00042/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_138-shoot-wacc-1992_0005_138_VEJLED_0120_p11_bP10_TB00042/facsimile.pdf) (tilgået 31. maj 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

PD Ad HJ:VS  
ne; dog; dette sidste vil vi først kunne gøre, naar vi tager Hensyn til  
Indholdet, hvorom mere ndf.

11a

Som Resultat af denne Analyse har vi altså faaet et System af  
fænomenologiske Invarianter, ordnet i fænomenologiske Kategorier,  
glossematisk  
hvis/Funktioner inden for  $x$  Halvperioden sekundært har kunnet  
opstilles. Vi har desuden opstillet nogle Helhedstyper: 1) de store  
af P-F afgrænsede, der ikke havde nogen fast indre Opbygning; 2) Peri-  
oden, der indeholdt samtlige forekommende Elementer og derfor ikke  
afgav Mulighed for specielle Funktionskategorier; 3) Halvperioden,  
inden for hvilken vi konstaterede et Forhold, som med tvivlen  
Med benævnte Selektion (i Virkeligheden var der Solidaritet mellem  
en ledet og en toledet Kategori); Kvartperioden (hvor vi osv.  
forsøgte at registrere et nøje tilsvarende Forhold mellem  $p$   
som Konstant eller rettere Etledskategori og  $r-g$  som Variabel  
eller flerledet Kategori). Ottendedelsperioden falder sammen med  
Analyseens Sidste Ærrelse, Elementet.

Da vi endelig kun har registreret solidariske, kan vi over-  
hovedet ikke adskille Kategorier ved deres Funktion, kun ved  
Antallet af de i Paradigmerne indgaaende Elementer. Førsteplads-  
paradigmet i ~~1/2~~ <sup>1/2</sup> ~~perioden~~ <sup>perioden</sup> har tre <sup>2</sup> ~~Elementer~~, idet her <sup>Amf.</sup>  
~~kan staa sammen med  $p$~~  <sup>Amf.</sup> ~~Andenpladsparadigmet  $p$ , der kun~~  
~~indeholder eet Led. I  $1/4$ -Perioden finder vi paa den ene Plads~~  
Toledsparadigmet ~~p~~ <sup>gp</sup> paa den and n Plads Etledsparadigmet <sup>gp</sup>  
(det synes nødvendigt ved denne Paradigmeopstilling at medtage  $p$   
i alle Ledene; - er det muligt at eliminere det vedkommende Art For-  
kortelse?).

Vi har her fulgt den samme Procedure, som ligger til Grund for  
den traditionelle Grammatik, idet vi har opstillet Kategorierne  
(Morfologien)  
Eks uafhængigt af Forlebsanalysen og dernæst studeret deres  
Optraaden inden for de Helheder, hvori de fungerer som Led. Fremgangs-  
mønden synes ved en Struktur af den forligende Art at være model-  
gældsfr, udtømmende og den simplest mulige - rent bortset fra, at  
den synes at være mere praktisk og letfattelig (fordi stemmende med  
tilsvarende Praxis) end den af HJ. skitserede Inddeling, der gaar ud fra  
Forlebsbet. I det hele taget forekommer det mig usandsynligt at den  
glossematisk Procedure <sup>Amf.</sup> kan føre til et gunstigt Resultat, med mindre