

Titel: Bemærkninger, [GRUND] 137-0540

Citation: "Bemærkninger, [GRUND] 137-0540", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 4.
Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_137-shoot-wacc-1992_0005_137_GRUND_0540_p4_bP3_TB00003/facsimile.pdf
(tilgået 03. august 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

notation). Men hvad skal man egentlig bruge aktualisationsnotationen til? - Det er jo kun paa et meget foreløbigt tidspunkt af undersøgelsen, at man ikke kan opløse de opløselige synkretismer, vel før man er sikker paa om der i det hele er synkretismer. -*)

*) Her kan man indskyde det bemærkning, at det man ombytter ved kommutationsprøven er substansstørrelser - (Først derigennem erkendes taxemerne, xxx og det er disse som har funktionen kommutation). - Ombytning af et taxem med en andet giver altid en indholdsforinkel. Ved defektivering xxxxxx kan man ikke ombytte den, ved xxx uopløseli synkretisme ved man ikke hvad det er xxxxxxxx for et taxem man har at gøre med, og ved den opløste synkretisme, saa det vel være saadan, at ombytning af det ene taxem med det andet altid giver indholdsforinkel, men derimod ikke manifestationsforinkel. -

Kun hvis man med Pike i ex. 5a i hvert enkelt tilfælde identificerer efter substans og siger at man i (map) har taxemet /a/ og i (map) taxemet /A/, kan man sige at en ombytning af /a/ med /A/ ikke giver indholdsforinkel, men det er neppe nogen god fortolkning. - Suspenderet kommutation er der derimod naturligvis mellem taxemer både ved defektivering og synkretisme (i første tilfælde er det kommutationen mellem den manglende og alle de andre der er suspenderet). -

x) (Den aktualiserede notation er blot en måde at meddele paa at i disse stillinger er der synkretisme, det kunde ogsaa siges i en rege.)
xxxxx Synkretisme mellem taxem og nul

a ex. fransk (parti) /parti/ (latens)
(parti) /partit/.

*) Dette er parallelt med 4a-xxxx. - Man kunde sige: konsonant findes aldrig i udlyd paa fransk (ellers her man "fakultativt") og kalde det defektivering. - Det xxxxx vilde man gøre hvis man ikke havde mulighederne for oplysning, d.v.s. xxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, man kan vise at i andre forbindelser xxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx kommer der i visse kenematier en kons. frem, hvorved der bliver kommutation mellem fx. t og o. -

I xxx Udlyd er der altsaa synkretisme mellem kons. og o, og det er altid en implikation (manifestation ved o). -

Af noget anden art er saebenbart tilfældene lange og xxx mand paa dansk. xxxxxx. Det er ikke saadan at xxx kommer frem i visse andre forbindelser, xxxxxxxxxxxxxxxxxxx. xxxxxx De er for saavidt altid manifesterede, nemlig ved en paavirkning paa manifestationen af det foregaende taxem. - xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

b (slæg - slag) Hvad enten det fortolkes som stød- ikke stød, el. g og g. saa saa det, - hvis det xx tages blot som eksempel paa at der altid er synkretisme mellem xxx stød (el. g) og nul, være parallelt med 5a. - Her er en synkretisme (xxx ombytning af stød med nul giver aldrig indholdsforinkel), og manifestationen er skiftende, - det er altsaa et sammenfald.

Hvis det derimod kun er i visse kenematier, xx nd (med xxxxxxxxxxxxxx altid stød i brød og aldrig i kød) saa saa man saebenbart regne med homonymer.

Ex. paa det samme er endelsen -et her er synkretisme mellem dh og d, d.v.s. mellem h og o, med skiftende manifestation. (dette bør neppe kaldes fakultativitet).

c ex. kugle, vædig - Her er vikariering mellem g og nul. - Det er det der iflg. OSG bør kaldes fakultativitet, g er fakultativ.

--- (dh) og (d) i nat er xxxxxx blotte manif. stors. kenematier. H er derfor latent el. fakultativ. det skal altid skrives