

Titel: Structure générale des corrélations linguistiques, [Hjelmslev] 135-0010

Citation: "Structure générale des corrélations linguistiques, [Hjelmslev] 135-0010", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 16. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_135-shoot-wacc-1992_0005_135_Hjelmslev_0010_p16_bP15_TB00003/facsimile.pdf (tilgået 25. april 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

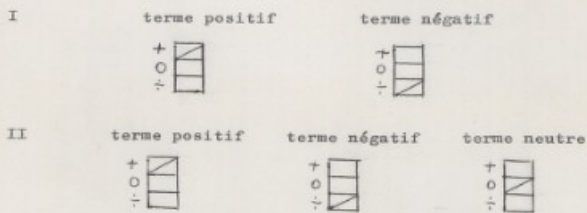
Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Pour accomplir la transformation logique voulue par M. Karcevskij, il faut en effet établir la zone sémantique ou notionnelle de la catégorie en question, et diviser cette zone de la seule façon logiquement possible, c.-à-d. en deux cases contraires et une case intermédiaire. Soit:



Ici les cases + et - engagent une opposition contraire; la case 0, dont le contenu sémantique doit être ni + ni -, s'oppose à + et -, prises ensemble par une opposition contradictoire; de même + et 0 prises ensemble s'opposeront de façon contradictoire à -, et + plus 0 prises ensemble s'opposeront de façon contradictoires à -. Ce n'est là^q de la logique tout à fait élémentaire; mais il est utile d'y insister expressément pour faire voir ce qui est en réalité derrière le raisonnement de M. Karcevskij.

§ 24. Il ne reste qu'à porter sur ce registre les systèmes à 2 et à 3 termes qui s'observent réellement dans les langues, et on aura la représentation graphique que voici, qui rend parfaitement compte de la doctrine de M. Karcevskij.



C'est-à-dire: chacun des termes positif et négatif remplit une des deux cases contraires de la zone sémantique propre à la catégorie; le terme neutre remplit la case intermédiaire.

§ 25. Pour citer des exemples, il suffit de transposer les systèmes qui ont été discutés provisoirement plus haut à la lumière des idées de M. Peškovskij, en des systèmes logiques greffés sur le schéma qu'on vient d'établir. Nous ne savons pas si M. Karcevskij souscrirait à toutes ces