

Titel: Sheet, [Hjelmslev] 126-2380

Citation: "Sheet, [Hjelmslev] 126-2380", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_126-shoot-workidacc-1992_0005_126_hjelmslev_2380/facsimile.pdf (tilgået 20. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

9 Γ 4. ³ 31
Hj 3/7/37

2

ASPEKT.

Heteronexuel kongruens i aspekt vil, naar den forekommer, være af samme art som heteronexuel kongruens i numerus-genus, altsaa determination. Ex.: "han sagde, at han kom i-morgen". I dette danske eksempel maa der være baade homo- og heteronexuel determination fra protasis til apodosis, en slags sammensværgelse mellem "sagde" og "at". ("at" kan i dansk altid indkatalysers.) Jeg kan ikke se rettere, end at man maa antage, at "at" fra "sagde" modtager et aspekt, som det saa paatvinger "kom": "at" bøjes i fundamentalaspekt! Oh I guder.

Rent homonexuel determination haves mellem (undværligt og uindkatalysabelt) "tidsadverbium" og aspekt. Ofte drejer det sig om aspektkategorien som helhed ("nunc cadit" 'i dette øjeblik falder han', "nunc cecidit" 'nu faldt han', "nunc cadet" 'nu vil han falde') men der maa gives eksempler paa en defektivering af aspektkategorien.