

Titel: Sheet, [Hjelmslev] 126-2240

Citation: "Sheet, [Hjelmslev] 126-2240", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: [https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel\\_126-shoot-workidacc-1992\\_0005\\_126\\_hjelmslev\\_2240/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_126-shoot-workidacc-1992_0005_126_hjelmslev_2240/facsimile.pdf) (tilgået 06. maj 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Ø Γ 4. <sup>3</sup> 17  
Hj 1/7/37

21

Fransk har altsaa bevaret situationen fra latin: ved kongruens med subjektet er numerus-genus i verbet marginalkonverteret; men fransk har indført fundamentalt numerus-genus i verbet ved kongruens med de andre sætningsled.

Kongruens mellem subjekt og prædikat: "cum Caesar ad Gallos uenisset, ii se ei tradiderunt" 'da C. kom til gallerne (masc. plur.), overgav de (masc. plur.) sig til ham'. Her maa det være "ii", der determinerer "Gallos", eller alment udtrykt, det maa være num.-genus i sætningen med pronominet (eller verbet, som i fransk, se nedenfor), der determinerer sætningen med det ikke-pronominale nomen (ligesaa naar sætningen med pronominet resp. verbet er protasis og ikke som i latin apodosis; jf. fransk usus: "quand il était venu, César vainquit"; det afgørende er altsaa fra alment synspunkt ikke, hvad der indholdsmæssigt set er forudsætning og følge, men hvor pronominet resp. verbet staar). Har man nemlig i den ukatalyserede ytring sætningen med det ikke-pronominale nomen staaende alene (f. ex. "César vainquit"), kan en sætning med kongruent pronomener resp. verbum være uindkatalysabel,