

Titel: Sheet, [Hjelmslev] 126-2190

Citation: "Sheet, [Hjelmslev] 126-2190", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_126-shoot-workidacc-1992_0005_126_hjelmslev_2190/facsimile.pdf (tilgået 04. maj 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

I hyrkilinsk (hyrkansk) har man et lignende forhold: Jeg havde oprindeligt opstillet kasussystemet saaledes, at der blev forskel paa allativ og adessiv I, paa illativ og inessiv, og paa allativ-inessiv og adessiv II. Dette volder ingen skema-vanskeligheder - tværtimod, det er saa skønt som et græsk tempel. Men disse "kasus" har to og to samme formant, blot med den forskel, at allativ, illativ og allativ-~~inessiv~~^{illativ} ikke har genusmorfem, medens genusmorfem findes ved adessiv I, ved inessiv og ved adessiv II (altsaa f. ex. "hun^{fem.} er inde i skoven^{fem.}", men "hun^{fem.} gaar ind i skoven (ikke fem.)"). I konsekvens af det for avarisk tagne standpunkt identificerer jeg nu allativ med adessiv I, illativ med inessiv, og allativ-illativ med adessiv II - hvilket heller ikke volder skema-vanskeligheder.

Sig mig snarest muligt, om De anser denne fremgangsmaade for rigtig. - Bemærk, at i/hyrkilinske kasus eksisterer genus i virkeligheden ikke (det fjernes i .g 1.4.2), men i den avariske nominativ eksisterer det i genusalternerende ord som v-ac 'broder', j-ac 'søster', b-ac 'en søskende'.