

Titel: Sheet, [Hjelmslev] 126-2100

Citation: "Sheet, [Hjelmslev] 126-2100", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: [https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel\\_126-shoot-workidacc-1992\\_0005\\_126\\_hjelmslev\\_2100/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_126-shoot-workidacc-1992_0005_126_hjelmslev_2100/facsimile.pdf) (tilgået 02. maj 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

9 Γ 4.3.4  
Hj 1/7/37

22

kasus som fundamental. Vigtigst er her adleddets kasuskongruens med overleddet, fordi den findes i alle sprog; da der desuden utvivlsomt i alle sprog findes enheder af kategori (2), er bestemmelsen af kasus som fundamental sikret. Ellers (uden inddragning af junktionskongruensen) vilde den ikke være det, tværtimod: man vilde saa ofte faa kasuskategorien opdelt i nogle kasus, som var fundamentale, og andre, som var konverterede. Hvis genitiv i et sprog er udelukkende adnominal (altsaa hverken selekterer præposition eller verbum), erkendes dens fundamentalitet kun paa adleddets kongruens. Hvis et sprog adskiller casus subjektivus og casus prædicativus, findes der ingen kasuskongruens mellem subjekt og prædikat, og da disse kasus ikke forbindes med præpositioner, bliver <sup>junktions</sup> kun/kongruensen tilbage som kriterium. Denne er i sig selv effektiv, ~~www~~ selv om der kun er een selektionskategori paa begge sider af selektionstegnet, fordi adleddet kan være uindkatalysabelt; naar dærimod f. ex. et adjektiv staar uden indkatalysabelt overled, vil adjektivet selv være overled (lat. "bonum" 'et gode'): overleddet er uundværligt.