

Titel: Notes, [MTG] 125-1610

Citation: "Notes, [MTG] 125-1610", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: [https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel\\_125-shoot-workidacc-1992\\_0005\\_125\\_MTG\\_1610/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_125-shoot-workidacc-1992_0005_125_MTG_1610/facsimile.pdf) (tilgået 26. april 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Kære Hjelmslev,

Den tanke at ogsaa zoologien kan opstilles semiologisk, har forstyrret mig lige siden. For det maa jo være saadan at det gælder ikke alene om zoologi men ogsaa om alle de andre ~~matematisk~~ som vi hidtil har betragtet som rent matematiske: ogsaa en given kemisk eller fysisk tilstand maa kunne opfattes som et forløb inden for hvilket anden-classes derivater er funktion af hinanden. Hvis det er rigtigt, ryger naturligvis den smukke inddeling af verden i semiologiske og matematiske omraader i lyset. Men nu er det faldet mig ind at løsningen kunde være den at alt i verden lader sig opfatte enten paa den ene eller den anden maade, eller rettere sagt paa begge maader alternativt. Det er jo saadan at, i det omfang de naturvidenskabelige undersøgelsesmidler strækker til, lader alting sig maale, dvs opfatte matematisk; det gælder jo ogsaa om sprogets ene substans, og naar det ikke i praxis gælder om den anden, er det, som vi før har talt om, kun en teknisk mangel. Sproget har altsaa dels en matematisk, dels en semiologisk form, og naar vi har sat den semiologiske form i højsædet, dvs opfattet den som determineret af den matematiske, ligger det i at det er moderne at betragte sproget som et sociologisk fenomen. Man maatte kunne se naturvidenskabeligt paa det og altsaa gøre den semiologiske form til determinerende over for den matematiske. Det rigtige maa være at stille sig paa et irreligiøst standpunkt og anerkende berettigelsen af begge synsmaader, blot de holdes skarpt adskilte.

Og hvis det er rigtigt, som hævdet ovenfor, at alt lader sig opfatte paa begge maader, har glossematikken en endnu langt ~~videre~~ større rækkevidde end vi havde tænkt os: saa skal altsaa ikke blot de humanistiske men samtlige videnskaber studere deres genstand baade semiologisk og matematisk, hvilket vel til dels er blevet forstaaet netop ved opfattelsen af en biologisk tilstand som et forløb (en 'social' ligevegt); Høgben var i sin tid professor i 'social biology', hvad jeg nu for første gang kan forbinde nogen mening med.