

Titel: Notes, [MTG] 125-0030

Citation: "Notes, [MTG] 125-0030", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_125-shoot-workidacc-1992_0005_125_MTG_0030/facsimile.pdf (tilgået 06. maj 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Selektionsdelingen er udtøst med taxomerne: taxomerne skal ikke selektionsdeles hver i en relevant og en irrelevant del, thi

- 1^o mellem kategorien af relevante dele og kategorien af irrelevante dele består der ikke selektion men solidaritet (for-
~~udset~~ udset at enhedernes kategori er passende afgrænset)
(derimod består der specificitation: irrelevant-+ relevant;
2^o en sådan inddeling er almen.

Metasemiologiens analyse af idiosemiologien vil føre til samme resultat som semiologiens analyse af sproget.

Men metasemiologiens analyse af strukturtypologi og genetik (i hvilke der overvejende benyttes formeltegn, og som altsaa ikke er et dagligsprog) fører til en glarematisk analyse (en analyse af semiologiens indhold), i hvilken den enkelte semiologiske betegnelse (formeltegn) (f. ex. betegnelsen for en given variant af høj grad: en ting her og nu, en lyd her og nu) deles ved "ihjelslagning", ligesom sprogets ord resp. ordbestanddele såles i taxomer i semiologien. (Saa vel ~~de af semiologen registrerede varianter som de dele, de af metasemiologen analyseres i, har indbyrdes komutation inden for semiologien.~~) De af semiologen registrerede varianter er jo netop "aabne rækker", og de dele, som metasemiologen ved "ihjelslagningen" faar den analyseret i, er identiske med de af semiologen registrerede glossemer: det er f. ex. størrelser som 'aabent', 'lukket', 'stent', 'ustent' osv.osv.

Det inventar ~~af størrelser~~, som metasemiologen ~~kan~~ *kan* ~~dele~~
har af sin procedure ^v naar til at registrere i sin beskrivelse af semiologien, er altsaa saadanne størrelser (hvorved forøvrigt en samling af de af semiologen registrerede glossemer bliver identificeret).

Men metasemiolegen vil kunne videregå dele disse størrelser. Hans procedure skal netop indrettes med henblik paa smuldring heraf! (Og viser det sig, at de er virtuelle, kan han i hvert fald opløse dem i primfaktorer.) Metasemiolegen kommer derved nødvendigvis til i sin terminologi at indføre betegnelser som 'svingninger', 'bølger', 'fysiske partikler' o. lign. Han vil stadig kunne vise, at de forskellige 'svingninger', 'bølger' o. lign., som han registrerer, har indbyrdes kommutation i semiolegens indholdssystem.² - Og sluttelig tilføjer han naturligvis en almen variantinddeling.

¹Om der bliver brug for en selektions- eller for en solidaritets- eller for en kombinationsinddeling, bliver at afgøre efter de sædvanlige empiriske kriterier, med henblik paa en udtømmende beskrivelse. SBL. a. vil han kunne vise, f. ex. at størrelsen 'aperturen beta' lader sig selektionsøle i tre: 'aperturen a', 'aperturen b' og 'aperturen g', af hvilke a selekteres af de to andre, og at disse tre: a, b og g har indbyrdes kommutation i semiolegens terminologi.

De taxoner, metasemiolegen naar til at registrere, synes at blive identiske med semiolegens glossemfelter (som fra dette synspunkt ikke lader sig identificere fra metaglossen til metaglossen, men nok fra glossen til glossen inden for ~~metaglossen~~ det enkelte metaglossen). (Glossemfelternes kategori maa kunne solidaritetsinddeles i den 'abstrakte kategori a, b, c' og paa den anden side 'aperture i almindelighed', 'stenthed/antenthed' i almindelighed osv. samt for det tredje kategorien 'positiv, negativ, neutral' samt

for det fjerde begrebet 'værdighed'.

meta
 En tentativt udført/metasemiologi vil kunne vise,
 1) at metasemiologens terminologi er den samme som
 fysikerens^{*)} (og eventuelt som andre ikke-semiologers), der
 er tilgængeligt for en beskrivelse i semiologien. Naar
 metasemiologen variantinddeler metasemiologens beteg-
 nelser og ved denne variantinddeling naar til tingene,
 vil disse ting vise sig at være de samme som de ting, man
 naar til ved at variantinddele fysikerens betegnelser.

*) vil et meta som hele fysikkens terminologi, desuden meta-
 semiologen har gjort sine egne indlydende (hvis man vil beholde
 hele fysikkens terminologi for at kunne registrere hele
 semiologiens indholdsløst) (medens derimod semiologen
 kun behøver et par fysiske termer for at kunne regi-
 strere sproget i fysikken; disse termer vil de kunne
 erstattes af andre, og hvad der er afgørende - de
 indgår ikke i det samme hierarki som fysikkens;
 men det gør metasemiologens).

*S² deles i: $\frac{1}{2} *g^2$ = endosemiologiens metaopg. (Svarer til det
 omfor p. 1-2 skitserede.)

~~*S² = semiologernes struktur~~

*c² = semiologikombination.

Kar inddeling bl. a. i fysiklogik og abstrakte
 typisk.

*x² = semiologi-epistemologi: Kar kommer fysikkens
 først for alvor ind.

*g² = semiologernes strukturtypologi: Reminder tilstandstypologi;
 *g^{1.2} = — genetik. Reminder til kroni.