

Titel: Notes, [MTG] 125-1650

Citation: "Notes, [MTG] 125-1650", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_125-shoot-wacc-1992_0005_125_MTG_1650_p1_bP0_TB00001/facsimile.pdf (tilgået 22. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

OVERLAPPING

U 15/10/37.3

Overlappings, og dermed simplifikation, er ikke relevante i systemet. De heteroplane overlappings, hvorved forstås homonymer og synonymer samt overlappings af typen latinsk "-um", er udelukkede derved at de er heteroplane (jfr. HETEROPLANE FORBINDELSER). De homoplane er rene selektionskategorier. Det er ikke rigtigt hvad jeg sagde i telefonen, at overlappings af typen gen/dat ↓ 'längs' er noget fra selektion forskelligt. Det er altid fra systemets side irrelevant om det ene eller det andet kategoriled er til stede i en kæde: kategoriledene er varianter i forhold til kategorien som helhed, fordi kategori netop betyder det fællesskab som et antal størrelser har mht en given selektion. gen/dat ↓ 'längs' skal opfattes som $\{gen, {}^1dat\} \leftarrow \{'längs'\}$ og er i systemet ganske af samme art som $\{akk, {}^2dat\} \leftarrow \{'auf'\}$; forskellen er kun den at der i $\{1\}$ er substansfællesskab mellem kategoriledene, i $\{2\}$ derimod ikke. Men dette er jo systemet uvedkommende og henhører i normen. Det samme gælder naturligvis om lignende overlappings i kenematikken: dansk $g/k \downarrow + t = \{g, {}^1k\} \leftrightarrow \{t\} \neq \{r, {}^2l\} \leftrightarrow \{k\}$, blot ~~sk~~ med den normforskel at $\{1\}$ har substansfællesskab, $\{2\}$ derimod