

Titel: BREV TIL: Louis Leonor Hammerich FRA: Louis Hjelmslev (1944-04-20)

Citation: "BREV TIL: Louis Leonor Hammerich FRA: Louis Hjelmslev (1944-04-20)", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_122-shoot-workidacc-1992_0005_122_SogS_0390/facsimile.pdf (tilgået 30. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

Kære Hammerich,

Jeg takker for Deres brev og for den elskværdige tanke som var dets motiv. Det faldt mig isærligt ikke ind at mistyde Deres tavshed, da jeg ikke har haft den tanke, at der kunde foreligge momenter som videnskabeligt eller moralsk skulde kunne forpligte netop Dem til at tage ordet.

Hvad Deres korte bemærkning angaar, kan jeg ganske slutte mig til det, som De siger De vilde have hævdet: "at sprogvidenskabens principale genstand er det paa lydene opbyggede dagligsprog i dets væsentlige sammenhæng med folk og samfund".

Derimod har jeg ikke forstået den konsekvens som De vil drage af denne indlysende sandhed; men dette ligger sikkert i at der i ordene "ex initio undersøge" (eller bagved dem) ligger en mening som ikke klart kan ses paa det foreliggende grundlag.

At De, som De meddeler mig, tvivler paa selve problemstillingen, forekommer mig ganske vist i høj grad relevant for diskussionernes emne (endå bortset fra at dette emne jo ikke er min bog, men den sprogteoretiske situation), og det fører mig nødvendigvis til at sige, at det vilde være af største betydning for sagen, og for mit og andres arbejde, om De kunde finde lejlighed til en begrundelse af denne tvivl, saaledes at der fra anden side kunde tages stilling til dens berettigelse. Hvorvidt Deres forpligtelse over for sprogets kompleksitet kunde betyde en forpligtelse til at begrunde Deres tvivl netop paa disse steder, maa De selvfølgelig alene afgøre. Men de argumenter, De har at fremføre vil være som halvt fundne tabaksmaltes arbejder-

