

Titel: Notes, [SogS] 122-0330

Citation: "Notes, [SogS] 122-0330", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_122-shoot-workidacc-1992_0005_122_SogS_0330/facsimile.pdf (tilgået 30. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

5. Høje

hæve os noget nyt og hjælpe os til at forstå
noget bedre?

Skuffet.

*Skuffet analysen en misforståelse af
begrens kunnskab, eller af ordet "teori"?*

De her teori om tale og - og skrift om
andre (skrift osv.).

*Tilslutning. Her arbejder den sprogt-
teori med ordet "forståelse" og "begreb".*

Sætningerne p. 47 har ikke samme mening.
Den amorf masse kan jo ikke erkendes.

Man kan subtrahere det fælles moment.
hvorfor kan det stå ellers væk, at udtrykket de sætninger har

indbragt i indførelsen?
Kempster: Keitman har kun en kasus,
hvor de andre genera har to kasus.) WFF

Schuchardt: Det wahre Fortschrit

*Det er en gysmande, som ikke meder forståelse hos
pantvisterne af den altn skole, som H saa oplysende
har ladet sig inspirere af.*

*Men derfor kan gysmanden jo godt være rigtig.
Igen her kan videnskabelt defineres forskelligt.*