

Titel: Togeby oversættelse OSG, [Proleg] 118-0020

Citation: "Togeby oversættelse OSG, [Proleg] 118-0020", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 14. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_118-shoot-wacc-1992_0005_118_Proleg_0020_p14_bP13_TB00002/facsimile.pdf (tilgået 19. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

misses que notre théorie du langage énonce explicitement. Notre théorie établit pourtant si profondément ses assises que les axiomes dont il serait question seraient d'une si grande généralité qu'il semble certain qu'aucun d'entre eux ne peut être spécifique à la théorie du langage, considérée par opposition à d'autres théories. Nous agissons ainsi parce que notre but est justement de remonter aussi loin que possible vers les principes, sans quitter pour cela ce qui nous semble directement utilisable dans la théorie du langage. Cette attitude nous contraint d'empêcher jusqu'à un certain point sur le domaine de la théorie de la connaissance, ainsi que nous l'avons fait dans les paragraphes précédents. Nous l'avons fait dans la conviction qu'aucune théorie scientifique ne peut être établie sans une intime collaboration avec la théorie de la connaissance.

La théorie du langage décide donc souverainement de son objet en établissant ses prémisses par une stratégie à la fois arbitraire et adéquate. La théorie consiste en un calcul dont les prémisses sont aussi peu nombreuses et aussi générales que possible et qui, si elles sont **spécifiques**, ne semblent pas de nature axiomatique. Ce travail calculatoire permet de prévoir des possibilités, mais n'affirme nullement que ces possibilités soient réalisées. Confrontée sous cet angle avec la notion réalité, la réponse à la question sera double: en vertu de son arbitraire, la théorie est aréaliste, en vertu de son caractère adéquat, elle est réaliste (en rendant à ce terme son sens moderne, et non, comme plus haut, son sens médiéval).

6. But de la théorie du langage. - On peut donc dire qu'une théorie, dans le sens où nous prenons ce mot, a pour but de préparer une procédure par laquelle des objets donnés, d'une nature prévue, peuvent être décrits/sans contradiction et exhaustivement. Une telle description conduit à ce qu'on appelle ordinairement connaissance ou reconnaissance de l'objet en question, et nous pouvons fort bien aussi, sans risque de méprise ou d'obscurité, dire que le but de la théorie