

Titel: Grafematik, [19-47] 115-0200

Citation: "Grafematik, [19-47] 115-0200", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 45. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_115-shoot-wacc-1992_0005_115_19-47_0200_p45_bP44_TB00005/facsimile.pdf (tilgået 29. april 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

og Prædikat (eller Centralleds) var af en tredje Art, hverken Side- eller Underordning. Jespersen X er den Første, der har taget Spm. op til omlet Behandlingen til alt Held foretog han en skæbnesvangre Sammenblanding, der paa Grund af hans Autoritet og sine bekendte Fremstillingsveie førte Erkendelsen ind i en skæbnesvanger Slidsgade. Jespersen mente X med sine Begreber Nexus og Junction at have opnået tilfældige to Hovedarter af grammatiske Forbindelser, men det han faktisk trøder en ~~er~~ to Helhedsstyper: Sætninger (finite og infinite eller - som det hed i de gamle Grammatikere - skjulte) og Nominalgrupper eller Genstandshelheder (som jeg har foreslået at kalde dem). Derfor spørger man forsværet om, hvilken Forbindelsestypen består mellem fx. Verbum og Objekt (der jo ikke er nogen Junction) eller mellem to sideordnede Led. Jeg har derfor/ment det nødvendigt at vende tilbage til den gamle Nedægtning mellem Sideordning og Underordning og dertil at føje Nexus/som Udtryk for den Forbindelse der består mellem Subjekt og Prædikat (hvertil jeg gættede Verbum plus alle Indholdsbestemmelser). Sideordnede Led definerer jeg (§61) som Led, der hvert for sig står i samme Forhold til et tredje Led som den Helhed de udgør; Underordning består mellem to Led, hvoraf kun det ene (Overledet) ~~kan~~ ^{har} samme ~~skæbnesvangre~~ Forhold til et tredje Led; Nexus som en Forbindelse af Led, hvori intet Led alene har samme Forhold til Tredjled som Helheden har (sml. en lignende Def. i Heuserichs Indledn. t. ty. Gramm. S.36, som jeg først er blevet opmærksom paa senere).

Glossematikken har som vidt jeg ved aldrig taget Stilling til disse Relationsdefinitioner, og da jeg for et Par Aar siden foretog de mine Forsøg i Lingvistikrevnen, erklærede Hjelmslev endog, at han ikke forstod Meningen. I Steden for opererer man ved den analytiske Procedure med de tre Relationsarter Solidaritet, Selektion og Kombination, der defineres ved Hjælp af Begreberne og Konstant og Variabel. Uafhængigt af hinanden ~~skæbnesvangre~~ er indledt i disse Udval og jeg selv, alene ud tre vort Arbejde med en glossematisk Veeri maet til ~~skæbnesvangre~~ en betydelig Skæpsel m.H.t. disse Def., der indholdt/retfærdige Indefinable som Tilstedeværelse og Hævdning, og i Praxis viser sig vanskeligt anvendelige, idet de navnlig kommer i Kædeholde med Lexibegrebet, og vi er derfor maet til at foreslaa Definitioner, der ~~skæbnesvangre~~ bygger paa Delens Ækvi-