

Titel: Grafematik, [19-47] 115-0200

Citation: "Grafematik, [19-47] 115-0200", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 32. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_115-shoot-wacc-1992_0005_115_19-47_0200_p32_bP31_TB00004/facsimile.pdf (tilgået 27. maj 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

hold, der udtrykkelig paa vises i den undersøgte Tekst. For det Første kan der registreres Nexier af ^{Flere} ~~Skæve~~ Grader og Nexus af flere Grader, saaledes at der ikke bliver en minimal og en maximal Størrelse; derfor det andet er de etablerendes Funktionsfeiter nøjagtigt lige store, og det afhænger af Tilfældet, om den i en lavere Op registrering Størrelse ud over dette er "større" end den senere registrerede: Jeg ved, at der i de sidste Mønder har været Forhandlinger om Sagen. Endelig viser Nexierne sig jo at være Varieteter af Nexus; men man derfor enten havde, at Dansk ikke har den angivne Forskel eller definere de to Størrelser som Varieteter.

Noget tilsvarende må vel gælde Udtrykket maksimal Lexi, der er Udgangspunktet for hele Redistributionen; burde det ikke hedde Lexi af laveste Grad? Paa den anden Side defineres Lexi (i en Def. som vi ovf. har fundet uholdbar) som et Element af højeste Grad (ovf.), hvilket synes at udelukke Grads- eller Størrelsesforskelle.

Serlig beardt savner man i den foreliggende Fremstilling Paavisingen af, hvilke Konnektionsrækker er Lexi-etablerende i den undersøgte Tekst; da dette for hele Redistributionen grundlæggende Forhold ikke saa vist jeg ved noget Sted er fremstillet med konkrete Eksempler vilde en Redegørelse herfor være særdeles ønskelig.

Selv om de foreliggende Forsaldef. af Nexi og Lexi har vist sig lidt hensigtsmæssige for en Analyse af Dansk, kan der neppe her ske nogen Tvivl om, at ogsaa Glossematikken opfatter Betningen i gemmelde Foretand eller Jespersens Nexus som et afgørende Vendepunkt i Analysen, en Enhed til hvilke alle Størrelser baaede i Analysens videre Forløb og i Redistributionen har Relation. Jeg skulde tro, at man i et analytiske Perspektiv kunde formædefinere denne Enhed paa samme Maade som foreslaet ovf. angaaende Lexi, nemlig som et Element af laveste Grad, hvori der indgaar irreduktible interne Konnektioner (og for saa vidt som et Element af ^{højeste} ~~laveste~~ Grad, der ikke kan udgøre en katalyseret Overkæde af nærmest lavere Grad). Dette forudsætter, at Solidariteterne mellem Konnotationskategorier udskilles som eksterne og at Selektionerne mellem Stykker, §§ ovf. bortfalder ved Indkredning, Afbildning eller andre Forevindingsmure.

Af de utallige Mønder, hvorpaa disse Enheder kan videregaaes, skitseres kun en enkelt uden at der gøres Rede for, hvilke andre der har