

Titel: Grafematik, [19-47] 115-0200

Citation: "Grafematik, [19-47] 115-0200", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 29. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_115-shoot-wacc-1992_0005_115_19-47_0200_p29_bP28_TB00001/facsimile.pdf (tilgået 22. juli 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

e) Ogsaa i Forholdet mellem GII og GIII, Solidaritets- og Selektionsanalysen er der paa dette Punkt af Analysen (eller maaske lidt senere) et Vendepunkt. Iflg. Forelesningerne staaer lidt efter Op-
 s'ls Mulighederne for at registrere Reciprociteter (Faktisk lig Kombinationer) i Udtrykket, og i Indholdet gaar ~~over~~ ^{fra} over fra at registrere de oven for ufordelagtigt omtalte Enkeltselektioner til de Selektioner, der faar virkelig lingvistisk Interesses ^{omkrydere} Redistributionen, idet de ikke kan ~~vidske~~ ^{indkrede} indkredees og ikke kan reduceres. Man kan maaske udtrykke det saaledes, at Interessen gaar over fra G II (hvis denne overhovedet har nogen lingvistisk Interesse i Praxis) til G III, hvis firsate Opp ogsaa er af problematisk Karakter. Disse Overvejelser foerer til det Resultat, at man i Praxis ikke blot b~~er~~ ^{er} s~~aa~~ ^{aa} kenematisk og plerematisk Analyse sammen, saa længe det drejer sig om Tegn, men at man ogsaa b~~er~~ ^{er} forene G II og G III, saa at den praktiske Analyse udg~~er~~ ^{er} een fortant N~~akke~~ ^{akke} Delinger. Saa vidt jeg erindrer, har Hj. allerede i Hollokvierne givet dette Synepunkt sin Tilslutning i Princippet. Herfor taler da ogsaa, at Forel~~en~~ ^{en} s~~aa~~ ^{aa} flere Steder i GIII under Genna registrerer Solidariteter, der ikke synes forudsat ved Kalkulen over G II (saaledes f. a. ved Forholdet Subjekt - Verbum i Dansk, S. 227 og Forholdet mellem Nominat~~er~~ ^{er} og Extenskarakteristikker i Sprog af alm. Type, S. 231). Denne Simplifikation synes kun at maatte vige, hvis det kan paavises, at G II og G III foerer til ~~op~~ ^{op} af hinanden uafhængige Delinger, hvis Resultater i Redistributionen bestaaende Resultater ikke kan maas ved ~~een~~ ^{een} fælles Op-kæde.

Saa længe der ikke er naaet fuld Enighed om denne ~~en~~ ^{en} dobbelte Simplifikation, saa vi indskrænke os til at benævne de fslgende Opp med Løbenumre uden Hensyn til de glossematiske Formler.