

Titel: Grafematik, [19-47] 115-0200

Citation: "Grafematik, [19-47] 115-0200", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 27. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: [https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel\\_115-shoot-wacc-1992\\_0005\\_115\\_19-47\\_0200\\_p27\\_bP26\\_TB00003/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_115-shoot-wacc-1992_0005_115_19-47_0200_p27_bP26_TB00003/facsimile.pdf) (tilgået 06. juni 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

b)Men ogsaa Forholdet mellem Udtryk og Indhold bliver fra nu af et andet. I Forelsen, adskilles i hver Op en Knesematik og en plerematisk Del, og det urgeres meget stærkt at disse er ganske uafhængige af hinanden. Ikke den mindste er der - saa vidt jeg ser - ikke et eneste Sted i de lavere Opp paavist en Deling, hvor ikke Udtryk- og Indholdsterrisserne falder nøjagtigt sammen, og det samme var Resultatet af den noget afvigende Analyse af Retakravingsordbogen, som vi har drøftet i de gløsematiske Kollokvier. ~~Njæxxkxxkxxkxxkxxk~~ Overalt har vi fundet det hensigtsmæssigt kun at registrere Indholdsterrisser, der var markeret i Udtrykket, og ~~xxxxxxkxxk~~ de Udtrykssdelinger (som Ark, Sider, Spalter, Linier), der ikke svarer til Indholdsdelen har vi været enige om ~~højt~~ at registrere i "Blindgadesopp".

Nj. foreslog derfor, at man efter Simplicitets Princip kun skulde registrere saadanne Inddelinger i det ene Plan og mente, at dette maatte være Indholdsplanet, akent alle de Holdpunkter, der har vist sig relevante faktisk alene fremtræder tydeligt i Udtrykket; disse Markeringer skulde da ogsaa adskilt som Indikatorer eller Konnektiver o.lgn.

Jeg kan ikke negte, at jeg vilde finde det simplere at sige, at vi i de lavere Opp foretog en ambiplan Tegnanalyse paa Grundlag af Markeringer i Udtrykket, der svarede til Indholdets. Det afgørende Vendepunkt i Analysen vilde da indtræffe, naar en Deling efter Udtrykriterier ikke længere rammer ~~Indholdets~~ Storråser, der efter Indholdet hører sammen. Dette bliver Tilfældet, naar vi efter at have seet efter Semikolon og Kolen (og eventuelt de periodesadskilende Kommaer), ikke finder andre Markeringer i Udtrykket end Kommaer og Ordmellemrum. Det vil fx. være klart, at Kommaerne i flg. Eks. adskiller, hvad der efter Meningen udgør en Helhed og ikke giver Mulighed for en Deling, hvorved der fremkommer Tegnhelheder: Der laa en stor, sort Hund paa Trappen.// Vil du sende mig de Fænge, jeg har laant dig? - Og selv i det Tilfælde, at Kommaet falder sammen med Indholdsdelingen, viser en nøjere Analyse, at Kommaet ikke er Tegn for en Indholdsinddeling af en bestemt Grad, men markerer ~~markerer~~ den særegne indre Opbygning (Hexia) af den følgende Del:

Ministeren sønste Afbud, fordi han var syg.  
- - - paa Grund af Sygdom.