

Titel: Grafematik, [19-47] 115-0200

Citation: "Grafematik, [19-47] 115-0200", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 22. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: [https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel\\_115-shoot-wacc-1992\\_0005\\_115\\_19-47\\_0200\\_p22\\_bP21\\_TB00006/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_115-shoot-wacc-1992_0005_115_19-47_0200_p22_bP21_TB00006/facsimile.pdf) (tilgået 06. juni 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

FD:Graf.47 78 (S.R.) 24 78  
 Svaret paa dette Spm. vil formentlig afhænge af, om Lydeprognose  
 formelt  
 gene har Modulationer, der svarer til de her nævnte Interpunktions-  
 tegn, hvilket efter Intonationsskolekvikernes foreløbige Resultater  
 synes tvivlsomt (I Stedet for Solidaritet bør vist i den foreslåede  
 Def. sættes Konnektion eller <sup>muligvis</sup> blot Relation).

Foruden den allerede nævnte Solidaritet er der imidlertid et andet  
 ejendommeligt Forhold mellem Tegnet og Perioden, som vi ikke ved  
 de tidligere Delinger har truffet Magen til, og som ikke synes  
 udnyttet i den foreliggende Kalkule. Hvis vi nemlig eksperimentelt  
 skiftevis indsætter

Han rejser paa Mandag.  
 Han rejser paa Mandag?  
 Han rejser paa Mandag!

kan Periodens Helhedsbetegnelse ændres; men en Ombytning af Ordlyden  
 foran samme Tegn, vil ikke paa tilsvarende Måde kunne fremkalde ana-  
 loge Andringeforhold af noget af Tegnene. Der skulde ud fra dette Synspunkt  
 være Mulighed for en mere direkte og umiddelbart forståelig Def.  
 af Ekstensivitet (og vel af Karakterer i det hele taget) end  
 de hidtil opstillede. Denne Relation er tydeligvis ikke reciprok;  
 men Selektion i glossematisk Forstand er det heller ikke.  
 Endelig vil der ved nærmere Blik (strømt Taget: Opp af hæ-  
 jere Grad) vise sig en Række Affiniteter mellem Interpunktionstegn  
 og visse andre Strukturforhold i Ordlyden. ~~Maximal~~ ~~Affinitet~~  
~~svarende~~ ~~konkurrerende~~ ~~og~~ ~~konstante~~ ~~Funktionsformer~~  
 Funktion synes snarere at være ~~maximal~~ udfyldt Fundamentfelt  
 (Verbum paa 2. Plads), medens denne Stillingsstype ogsaa forekommer  
 ved Spøgetegn (i Enkeltthedsspn.); derimod er der Kombination mellem  
 tomt Fundamentfelt og de to andre Tegn, idet Vb. paa 1. Plads fore-  
 kommer både ved K Spøgetegn (i Helhedsagn.) og ved Udråbstegn, og  
 hvert af de to Tegn ogsaa kan have Vb. paa 2. Plads. Tegnkategorien  
 er altså i saa Henseende dels beta, dels Gamma, og kan vel da betrag-  
 tes som styret. Paa ligende Måde er der Kombination mellem Spørges-  
 led og i HVed Modus angaar, er der Kombination mellem Indikativ  
 og alle tre Tegn, Selektion mellem Imper. og i (i en Usus, hvor man  
 følger Retkr.vejledn.) og mellem Konjunktiv og i, idet Modus her  
 er Konstanten; her bliver altså Tegnkategorien dels Beta, dels Gam-  
 ma, dvs. styrende. Det samme er Tilfældet mellem Interjektioner (Pseu-  
 donemus) og i Hvis Tankestreger (som foreslået i Foralsen. er a t  
 betragte som Pseudonemus, er de inkompatible med de tre Førstegrade-  
 tegn).