

Titel: Notes, [14-30] 102-0910

Citation: "Notes, [14-30] 102-0910", i *Louis Hjelmslev og hans kreds*, s. 1. Onlineudgave fra Louis Hjelmslev og hans kreds: https://tekster.kb.dk/catalog/lh-texts-kapsel_102-shoot-workidacc-1992_0005_102_14-30_0910/facsimile.pdf (tilgået 03. maj 2024)

Anvendt udgave: Louis Hjelmslev og hans kreds

Ophavsret: Materialet kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge det til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

25

13

On a vu que le français je est un morphème pur et simple. En même temps, notre principe vi permet qu'un morphème peut s'éloigner du sémantisme dont il dépend, et c'est ainsi qu'on peut dire, p. ex., je ne lui en ai pas parlé. Il faut reconnaître qu'il y a ici un polysynthétisme très caractérisé, - bien qu'on ne soit pas habitué à appliquer cette notion au français moderne. C'est dire que notre définition de morphème (et celle du mot) permet de voir que le polysynthétisme est beaucoup plus répandu dans le monde des langues qu'on n'est habitué à croire. On trouve en français moderne non seulement une incorporation verbale, comme dans l'exemple cité, mais également une incorporation nominale, puisque l'une des deux séries d'éléments porteurs ne sont en réalité que des morphèmes.